

ПРОТОКОЛ
засідань Робочої групи з опрацювання пропозицій до
граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації
електронних комунікаційних мереж

Час та місце проведення: 21.08.2025 об 11:00 та 26.08.2025 о 12:00, 11.09.2025 о 12:00, дистанційно, в режимі відеоконференції, з використанням програми ZOOM.

Головуючий: Семенченко Андрій Іванович, член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК), голова робочої групи.

СПИСОК УЧАСНИКІВ

№ з/п	П.І.П.	Посада
НКЕК		
1	СЕМЕНЧЕНКО Андрій Іванович	член НКЕК, голова робочої групи
2	ТКАЧЕНКО Микола Миколайович	член НКЕК
3	БІСЮК Олександр Анатолійович	радник Сектору забезпечення діяльності Голови НКЕК
4	БАРАБІН Андрій Юрійович	начальник Управління економічного регулювання НКЕК, заступник голови робочої групи
5	ДІДУС Анатолій Сергійович	заступник начальника Управління - начальник відділу регулювання ринків та регуляторних зобов'язань Управління економічного регулювання НКЕК
6	СТРИЖИУС Олена Володимирівна	начальника відділу доступності універсальних послуг Управління економічного регулювання НКЕК
7	ВОЛОХІНА Інна Вікторівна	заступник начальника відділу регулювання ринків та регуляторних зобов'язань Управління економічного регулювання НКЕК
8	БАЗАРОВ Владислав Віталієвич	головний спеціаліст відділу регулювання ринків та регуляторних зобов'язань Управління економічного регулювання НКЕК, секретар Робочої групи
9	ГУЛЬТЯЄВ Дмитро Святославович	головний спеціаліст відділу регулювання ринків та регуляторних зобов'язань Управління економічного регулювання НКЕК



НКЕК
№98/133/пр від 11.09.2025
КЕП: Семенченко А. І. 17.09.2025 09:52
3FAA9288358EC0030400000D31718009307D000
Сертифікат дійсний з 07.02.2024 15:21 до 07.02.2026 15:21

10	ПІВЕНЬ Богдана Леонідівна	директор департаменту електронних комунікацій НКЕК
11	КРИВЕНКО Володимир Миколайович	заступник начальника відділу доступу до інфраструктури та електронних комунікаційних мереж Департаменту електронних комунікацій НКЕК
12	БРАТІЦА Микола Станіславович	заступник директора департаменту – начальник відділу ресурсу нумерації
13	ВАНЮТІНА Олена Миколаївна	директор департаменту державного нагляду НКЕК
14	БУЛКІН Володимир Опанасович	заступник директора департаменту державного нагляду НКЕК
15	СУПРУНЕНКО Олександр Олександрович	заступник директора департаменту - начальник відділу планування державного нагляду та аналізу результатів
16	БАКІРОВ Євген Олексійович	Директор департаменту правового забезпечення НКЕК
17	КОЗЛОВСЬКИЙ Андрій Сергійович	заступник директора департаменту – начальник відділу правового забезпечення державного нагляду Департаменту правового забезпечення НКЕК
18	МАЗУРЕНКО Людмила Анатоліївна	начальник відділу нормативного забезпечення Департаменту правового забезпечення НКЕК
Міністерство цифрової трансформації України		
19	ПОЗДНЯКОВ Денис	радник міністра цифрової трансформації України з питань електронних комунікацій
20	МАЦИК Юрій Йосипович	директор директорату розвитку інфраструктури широкопasmового доступу до Інтернету
21	СТЕЦЕНКО Тарас Олександрович	заступник директора директорату електронних комунікацій та радіочастотного спектра - керівник експертної групи нормативного забезпечення у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра
22	ГЛАДИШЕНКО Іван Сергійович	керівник експертної групи з питань розвитку електронних комунікацій та користування радіочастотним спектром директорату електронних комунікацій та радіочастотного спектра
23	ТИЛІНІНА Ольга Олександрівна	державний експерт експертної групи розвитку фіксованого зв'язку директорату розвитку інфраструктури широкопasmового доступу до Інтернету

Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України		
24	ФЕСЕНКО Юрій Володимирович	начальник 4 відділу 1 управління ДСЗ Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
25	ДЗЮБКО Ігор Павлович	заступник начальника 4 відділу 1 управління ДСЗ Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
Національний центр оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України		
26	ТИТАРЕНКО Олександр Володимирович	начальник Національного центру оперативно- технічного управління електронними комунікаційними мережами України
27	ВЕРГЕЛЕС Дмитро Дмитрович	помічник начальника Національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України
28	ЯЦУРА Максим Федорович	Начальник 1 відділу Національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України
Українська асоціація операторів зв'язку «ТЕЛАС»		
29	ОШЕРОВ Леонід Михайлович	голова Ради Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС»
30	НІКІТЕНКО Віталій Володимирович	радник з регуляторних питань Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС»
Інтернет асоціація України (ІнАУ)		
31	САВЧУК Олександр Михайлович	голова Правління Інтернет Асоціації України, директор ТОВ «Атраком»
32	ДУДНИК Світлана Петрівна	юрист Інтернет Асоціації України
33	БОЛЬШАКОВА Яніна-Крістіна Олегівна	заступник Голови Правління Інтернет Асоціації України
34	ЛЕВА Сергій Дмитрович,	член Правління Інтернет Асоціації України
Асоціація «Телекомунікаційна палата України»		
35	ПОПОВА Тетяна Володимирівна	голова Ради Асоціації «Телекомунікаційна палата України»
36	ПРИГОРНИЦЬКА Марина Анатоліївна	директор Асоціації «Телекомунікаційна палата України»
Асоціація правовласників та постачальників контенту		
37	КЛІТНА Наталія Іванівна	голова Асоціації правовласників та постачальників контенту

АТ «Укртелеком»		
38	КОЛОМОЄЦЬ Іван Валерійович	заступник Генерального директора з корпоративних відносин АТ «Укртелеком»
39	КАТОК Віктор Борисович	головний радник з питань науково-технічної політики
40	ПАНАСЕНКО Оксана Анатоліївна	старший юрисконсульт відділу регуляторного забезпечення АТ «Укртелеком»
41	ДІДКІВСЬКИЙ Олексій Леонідович	начальник відділу регуляторного забезпечення АТ «Укртелеком»
42	ГОРБОКОНЬ Андрій Володимирович	начальник відділу надання в користування кабельної каналізації та технологій АТ «Укртелеком»
43	ЩЕРБИНА Юрій Валентинович	консультант АТ «Укртелеком»
44	СКАКАЛЬСЬКА Оксана Євгеніївна	радник АТ «Укртелеком»
45	МЕКЕНЧЕНКО Василь Віталійович	консультант АТ «Укртелеком»
46	ЧЕСНОКОВА Марина Олексіївна	аналітик з бюджетування АТ «Укртелеком»
47	ЦИТОВИЧ Олександр Миколайович	юрисконсульт відділу регуляторного забезпечення
ПрАТ «Київстар»		
48	ВЕЧІР Костянтин	директор з розвитку бізнесу на корпоративному ринку ПрАТ «Київстар»
49	ЛОЗА Олександр Вікторович	провідний аналітик консолідованої інформації з регуляторних питань ПрАТ «Київстар»
50	ДЯЧЕНКО Валерія Андріївна	радник з юридичних питань відділу нормативно-правового забезпечення і антимонопольних практик ПрАТ «Київстар»
51	СОРОКА Олексій Миколайович	начальник відділу розвитку та експлуатації ЛКС ПрАТ «Київстар»
52	РУДЕНКО Сергій Дмитрович	головний експерт з експлуатації ЛКС ПрАТ «Київстар»
53	КОВАЛЕНКО Світлана Олександрівна	старший фахівець з послуг передачі даних та ККЕ ПрАТ «Київстар»
54	БАЛАБА Ярослав Олександрович	консультант з економічних питань ПрАТ «Київстар»
55	ЗАЙОНЧКОВСЬКА Тетяна Геннадіївна	Провідний радник з регуляторних питань та взаємодії з державними органами ПрАТ «Київстар»
56	ФЄДОРЦОВ Денис	Начальник відділу будівництва мереж фіксованого зв'язку ПрАТ «Київстар»
ТОВ «лайфселл»		
57	ОВЧИННІКОВА Світлана Григорівна	провідний юрисконсульт з регуляторних відносин ТОВ «лайфселл»

58	БЕРЕГОВИЙ Геннадій Іванович	головний інженер підтримки експлуатації оптичної мережі ТОВ «лайфселл»
59	РАДІЄВСЬКА Катерина	провідний юристконсульт з питань управління сайтами ТОВ «лайфселл»
60	КУРЯЧИЙ Андрій	старший юристконсульт з питань управління сайтами ТОВ «лайфселл»
ПрАТ «ВФ Україна»		
61	ЩЕГОЛ Гліб Анатолійович	провідний експерт ПрАТ «ВФ Україна»
62	СИЧ Данило Валентинович	юристконсульт ПрАТ «ВФ Україна»
63	МАРТИНОВ Роман Петрович	керівник групи ПрАТ «ВФ Україна»
64	ТИМЧЕНКО Валентин Олександрович	керівник групи будівництва ВОЛЗ ПрАТ «ВФ Україна»
65	БАБКО Олександр Володимирович	Провідний інженер TS ПрАТ «ВФ Україна»
ПрАТ «ДАТАГРУП»		
66	НЕКРАХА Ганна Едуардівна	директор Департаменту регуляторної політики ПрАТ «ДАТАГРУП»
67	ВІНТЕР Олег Давидович	начальник сектору планування та технічного обліку ПрАТ «ДАТАГРУП»
68	НОВАК Анна Олегівна	заступник директор департаменту регуляторної політики ПрАТ «ДАТАГРУП»
69	ГУДЗЕВАТА Наталія Миколаївна	заступник директора департаменту комплаєнс та юридичного супроводження ПрАТ «ДАТАГРУП»
70	ЛАЗАРЕНКО Андрій Вадимович	керівник департаменту впровадження ПрАТ «ДАТАГРУП»
71	АЛЬОХІН Олег Анатолійович	технічний керівник макрорегіонального управління Київ ПрАТ «ДАТАГРУП»
ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ»		
71	ПЛАЧИНДА Денис Анатолійович	директор з корпоративного управління ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ»
72	М'ЯСНИКОВ Віталій Володимирович	технічний директор ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ»
73	МИХАЙЛЮК Олександр Петрович	начальник технічного блоку ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» Північ
74	ЯКОВЕНКО Світлана В'ячеславівна	експерт з регуляторних питань ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ»
АТ «Укртрансгаз»		
75	НАУМЕНКО	провідний економіст групи економіки та

	Сергій Миколайович	фінансів Управління «Укргазтехзв'язок» АТ «Укртрансгаз» (за згодою)
АТ «Укрзалізниця»		
76	КАРЛИЦЬКА Людмила Володимирівна	начальник сектору операторської діяльності Департаменту автоматики та телекомунікацій АТ «Укрзалізниця»
77	ВЛАДИЧЕНКО Ольга Миколаївна	провідний інженер Філії «Центральна станція зв'язку» АТ «Укрзалізниця»
78	ЛЕЩЕНКО Роман	АТ «Укрзалізниця»

Порядок денний:

1. Розгляд питання щодо впровадження АТ «Укртелеком» нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» та формування тарифів з її надання. Представлення та обговорення позицій сторін.

2. Інформування членів Робочої групи щодо перегляду Граничних тарифів на послуги користування ККЕ, в частині: надання пропозицій та зауважень в рамках громадських консультацій з проекту постанови НКЕК «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж», схваленої рішенням НКЕК від 09.07.2025 № 425; стану проходження в ВРУ законопроекту «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері електронних комунікацій» (реєстр. № 12094 від 04.10.2024) та залучення міжнародної технічної допомоги для реалізації проекту з побудови розрахункової економічної моделі формування тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж.

3. Обговорення пропозицій компаній/організацій, представники яких є членами Робочої групи, редакції проекту протокольного рішення засідань Робочої групи від 21.08.2025 та 26.08.2025, запропонованої НКЕК, та спільне вироблення остаточної редакції протокольного рішення, яке буде схвалене більшістю Робочої групи.

4. Інформування членів Робочої групи щодо міжвідомчої взаємодії НКЕК та Міністерства цифрової трансформації України з розроблення та внесення змін до деяких законів України щодо розвитку цифрової інфраструктури та підвищення доступності цифрових державних послуг.

5. Обговорення пропозицій щодо покращення взаємодії постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, які надають послуги спецкористувачам та в інтересах сектору оборони, з НЦУ при їх взаємодії з АТ «Укртелеком» щодо питань доступу до ККЕ та виконання робіт в ККЕ, у тому

числі аварійно-відновлювальних.

Семенченко А.І. відкрив засідання і проінформував, учасників засідання, що воно проводиться за наполягання учасників ринку, які є членами Робочої групи. Проінформував присутніх щодо теми засідання, запропонував порядок виступів та формат їх обговорень.

Передав слово Барабіну А.Ю.

Барабін А.Ю. повідомив, що починаючи з середини липня поточного року, до НКЕК надходять звернення як від громадських та галузевих об'єднань, провідних профільних асоціацій, так і постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, які є замовниками послуг ККЕ, щодо введення АТ «Укртелеком» нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком», за яку, починаючи з 01.08.2025, встановлюється щомісячна плата у розмірі 50 грн. без ПДВ (далі – нова послуга).

Щомісячна плата за зазначену нову послугу буде застосовуватись у наступних випадках:

- для прямих, або розгалужувальних оптичних муфт, що будуть розміщені замовниками послуг ККЕ в оглядових пристроях АТ «Укртелеком», починаючи з 01.08.2025;

- при приєднанні до існуючої оптичної муфти нового оптичного кабелю власника муфти (або оптичного кабелю іншого замовника послуг ККЕ) незалежно від дати встановлення цієї муфти.

З 01.03.2026 АТ «Укртелеком» планує ввести плату за всі оптичні муфти, розміщені в оглядових пристроях товариства, а отже всім замовникам послуг ККЕ товариства необхідно до вказаного терміну визначитись з доцільністю розміщення муфти в оглядових пристроях АТ «Укртелеком».

Усі, хто звертався до НКЕК, наполягали на проведенні засідання Робочої групи з опрацювання пропозицій до граничних тарифів на надання в користування ККЕ, де обговорити позиції заінтересованих сторін щодо дій АТ «Укртелеком» в частині надання послуг з доступу до кабельної каналізації АТ «Укртелеком», тарифи на які встановлюються товариством самостійно, насамперед, щодо обґрунтованості впровадження АТ «Укртелеком» послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» та формування тарифів з її надання.

Семенченко А.І. запропонував порядок виступів учасників засідання, першочергово надавши слово тим з них, хто звертався до НКЕК з ініціативою розгляду цього питання на засіданні Робочої групи.

Передав слово Голові Ради Асоціації «Телекомунікаційна палата України» – **Поповій Т.В.**, яка зазначила, що з юридичної точки зору ситуація із запровадженням АТ «Укртелеком» нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» та встановлення за неї щомісячної плати – не коректна, оскільки її запровадження не відповідає

положенням чинного законодавства. Висловились, що дії товариства, можна визнати такими, що виходять за межі державного регулювання та змінюють умови договору з АТ «Укртелеком» в односторонньому порядку.

Ні з технічної, ні з фінансової точки зору запровадження такої послуги та плати за неї не виправдана, тоді як наслідки таких дій, доволі небезпечні. Компанії-замовники послуг ККЕ АТ «Укртелеком», які не підписали Додаткової угоди про внесення змін до Договору «Про надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж АТ «Укртелеком» (далі – Додаткова угода), позбавлені можливості розбудовувати свої мережі, використовуючи ККЕ АТ «Укртелеком». Це може призвести до зриву реалізації інвестиційних проектів, збоїв у роботі мереж, слугувати загрозою безперервності зв'язку і особливо для об'єктів критичної інфраструктури.

Звернулась до НКЕК з проханням щонайшвидше розглянути це питання, оскільки вважає дії АТ «Укртелеком» примусом до підписання Додаткової угоди, оскільки постачальник ККЕ позбавляє доступу до ККЕ та можливості будувати мережу, не надаючи послуги з видачі технічних умов, а також провести аналіз правомірності дій постачальника ККЕ – АТ «Укртелеком».

Зазначила, що якщо питання не буде вирішене, і АТ «Укртелеком» буде продовжувати блокувати роботи операторів, постачальників мереж та/або послуг, Асоціація «Телекомунікаційна палата України» змушена буде звернутись до РНБО для забезпечення можливості сталого функціонування мереж електронних комунікацій в умовах воєнного стану.

Плачинда Д.А. також проінформував про те, що АТ «Укртелеком» мотивуючи незгодою товариства в укладанні Додаткової угоди про внесення змін до Договору «Про надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж АТ «Укртелеком», в якому серед іншого пропонувалась з 01.08.2025 нова послуга постачальника ККЕ – «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» на відповідних умовах та вартістю, з початку серпня 2025 року, без будь-яких пояснень та офіційних повідомлень на адресу ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ», почало масово, письмово та в усній формі, відмовляти у видачі дозволів на виконання робіт в ККЕ АТ «Укртелеком», які передбачають будівництво ліній електронних комунікацій з використанням оптичних прямих (з'єднувальних) та розгалужувальних муфт для з'єднання оптичних ліній в процесі будівництва інтернет мереж за технологією xPON, зокрема, для включення багатоквартирних будинків та об'єктів критичної інфраструктури в усіх регіонах присутності, в тому числі за розпорядженнями НЦУ.

Таким чином, за даних обставин, роботи з прокладання нових ліній електронних комунікацій ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» в ККЕ АТ «Укртелеком» були зупинені, і не можуть виконуватись, створюючи реальну загрозу сталості комунікаційних мереж в умовах воєнного стану, зривів планів Міністерства цифрової трансформації України щодо реалізації державних пріоритетних завдань розвитку електронних комунікацій.

Зазначив, що за потреби, компанія готова надати НКЕК інформацію щодо фактів відмови філій АТ «Укртелеком» в різних регіонах України щодо видачі дозволів на виконання робіт в ККЕ АТ «Укртелеком».

Висловив бажання про втручання НКЕК та найскорішого вирішення складної ситуації щодо блокування роботи замовників послуг ККЕ.

Ошеров Л.М. проінформував присутніх про розгляд даного питання на території майданчику Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС», де було заслухано як аргументи замовників послуг ККЕ, так і контраргументи постачальника послуг ККЕ.

Закликав до якнайшвидшого вирішенні питання, розблокування доступу замовників – операторів, постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг до послуг ККЕ в мережі ККЕ АТ «Укртелеком» та відновлення останніми можливості здійснювати роботи, які передбачають будівництво ліній електронних комунікацій, оскільки блокування доступу, і особливо в умовах воєнного стану, створює реальну загрозу сталості електронних комунікаційних мереж. Напрацювати, за активної участі НКЕК, спільне рішення щодо виходу із ситуації, що склалась, а саме, розблокувати роботу замовників послуг ККЕ, тоді як в рамках даної Робочої групи продовжити роботу по пошуку компромісного рішення, в тому числі щодо перегляду Граничних тарифів на ККЕ, щоб АТ «Укртелеком» таких рішень більше не приймав.

Савчук О.М., наполіг на тому, що положеннями частини четвертої статті 34 Закону України «Про електронні комунікації», підпунктів й-л) пункту 1 частини четвертої статті 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку», Положенням про кабельну каналізацію електронних комунікаційних мереж, затвердженим постановою НКЕК від 06.09.2023 № 342, Граничними тарифами на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, які затверджені постановою НКЕК від 27.12.2023 № 498, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 12 січня 2024 за № 71/41416 (далі – Граничні тарифи), вже встановлено вичерпний перелік видів послуг при наданні операторами, постачальниками послуг в користування кабельної каналізації та розміри Граничних тарифів на ці послуги. Положення зазначених нормативно-правових актів сформовані таким чином, що не надають права оператору електронних комунікацій, який є володільцем ККЕ та може надавати послуги доступу та/або послуги користування ККЕ, що знаходиться у його володінні, самостійно визначати види послуг та самостійно встановлювати на них ціни (тарифи).

Озвучив, позицію щодо хибності позиції АТ «Укртелеком», що нібито надавач послуг може встановлювати будь-які тарифи поза межами граничних тарифів. Тим більше, неправомірне дроблення послуг ККЕ та встановлення тарифів на окремі їх частини при наданні в користування ККЕ.

Запровадження нової послуги стає суттєвим фінансовим навантаженням для замовників послуг ККЕ в мережі АТ «Укртелеком», фактично за неіснуючі послуги, до того ж значна частина муфт наразі аварійні через поганий стан інфраструктури кабельної каналізації АТ «Укртелеком» і за які тепер замовники мають сплачувати.

Зазначив, що виваженим наразі рішенням було б повернення до ситуації на два місяці назад, до прийняття відповідного рішення АТ «Укртелеком» щодо запровадження нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком», та організація конструктивного діалогу по вирішенню проблемних питань користування ККЕ.

Клітна Н.І., у своєму виступі наголосила щонайперше на відновленні нормальної роботи операторів, постачальників мереж та/або послуг по розбудові ліній електронних комунікацій та припинення здійснення АТ «Укртелеком» дій з відмови у видачі дозволів на виконання робіт в ККЕ АТ «Укртелеком» через не згоду замовників послуг ККЕ підписувати Додаткову угоду про внесення змін до Договору «Про надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж АТ «Укртелеком», в якій, серед іншого, пропонувалась з 01.08.2025 не тільки нова послуга постачальника ККЕ на відповідних умовах та вартістю, а також передбачалось збільшення штрафних санкцій до замовників, у разі недотримання останніми умов щодо розміщення оптичних муфт у розмірі до 20 тис. грн. за кожний такий випадок.

Наразі, в супереч положень національного законодавства, АТ «Укртелеком» просто не виконує зобов'язання, передбачені Договором «Про надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж АТ «Укртелеком». Блокуючи роботу інших суб'єктів господарювання, через не підписання останніми додаткової угоди про внесення змін до основного Договору, не може слугувати зупинці дії основного Договору. Деякі компанії, у яких була критична ситуація та відповідні зобов'язання щодо будівництва мереж та їх підключення, змушені були, під таким тиском АТ «Укртелеком», підписати Додаткову угоду. Зазначила, що блокування роботи за даних обставин в країні просто не допустимо, оскільки такі дії створюють низку загроз саме національній безпеці держави.

Також, на думку виступаючої, потребує вирішення питання правомірності дій АТ «Укртелеком» щодо запровадження такої послуги як такої, та встановлення плати за неї, а також обговорення перегляду Граничних тарифів на користування ККЕ.

Виступаюча зазначила, що якщо необхідно на законодавчому рівні вирішити питання прогалин законодавства, що регламентує діяльність в наданні послуг ККЕ, це необхідно робити. Закликала НКЕК долучитись до вирішення проблем діяльності з надання і отримання доступу до ККЕ, а також користування ККЕ.

Позняков Д., у своєму виступі зазначив, що Мінцифри вимушене було втрутитись у цю ситуацію, оскільки дане питання надважливе для держави, її

національної безпеки та реалізації державних пріоритетів розвитку цифрових технологій.

Закликав безпосередньо на цьому засіданні прийняти рішення про розблокування роботи операторів, постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, оскільки в умовах воєнного стану, створює реальну загрозу сталості електронних комунікаційних мереж та національній безпеці держави.

Озвучив занепокоєння, яке викликає в Мінцифри стан кабельної каналізації найбільшого постачальника ККЕ. Питання відновлення інфраструктури ККЕ, якість послуг ККЕ, схоронність тощо. Утримання ККЕ в належному стані доволі дорога річ, але ігнорування цих процесів може призвести до того, що скоро цією інфраструктурою просто неможливо буде користуватись, а нову ніхто не будує.

Запропонував по першому питанню – розблокування, прийняти рішення на цьому засіданні, тоді як питання поточного стану ККЕ АТ «Укртелеком» та перспективи її подальшого розвитку та що для цього необхідно, запропонував розглянути на окремому засіданні. Це стратегічне питання, яке треба вирішувати вже зараз.

У обговоренні взяли участь також: Семенченко А.І., Барабін А.Ю., Горбоконт А.В., М'ясніков В.В., Коломонець І.В., Дідківський О.М., Савчук О.М., Клітна Н.І., Плачинда Д.А. та інші члени Робочої групи.

Позицію апарату НКЕК щодо правомірності запровадження АТ «Укртелеком» нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» була представлена **Барабіним А.Ю.**, яка зводилась до того, що нова послуга, як послуга ККЕ має надаватись у відповідності до частини четвертої статті 34 Закону України «Про електронні комунікації», вимог Положення про кабельну каналізацію електронних комунікаційних мереж, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК) від 06.09.2023 № 342, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 19.10.2023 за № 1833/40889 (далі – Положення) та Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, затверджених постановою НКЕК від 27.12.2023 № 498, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 12.01.2024 за № 71/41416.

Проведення робіт в ККЕ з взаємодії мереж двох різних замовників шляхом приєднання їхніх кабелів до однієї муфти, за умови звернення замовника до АТ «Укртелеком» та надання згоди власника такої муфти, має здійснюватись замовником за участі АТ «Укртелеком», замовленні та подальшій сплаті послуги «Технічного нагляду».

При цьому визначення технічної можливості ресурсу ККЕ для здійснення взаємодії мереж двох різних замовників шляхом приєднання їхніх кабелів до однієї муфти здійснюється в рамках послуги «Технічний нагляд» без додаткової

сплати за вже раніше сплачені послуги з розроблення та видачі відповідних технічних умов на виконання проектних робіт та погодження робочого проекту.

Тобто визначення технічної можливості встановлення замовником (підрядником) кабельних муфт на кабель електронних комунікацій в ККЕ, яку АТ «Укртелеком» презентує як нову послугу, повинно здійснюватися виконавцем на етапі підготовки та отримання замовником технічних умов, відповідно до пункту 10 розділу II «Правила надання і отримання доступу до кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж» Положення, де їх кількість не повинна перевищувати граничну кількість кабельних муфт, відповідно до Технічних вимог до технічних засобів та об'єктів телекомунікацій щодо граничної кількості кабельних муфт, затверджених наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 29.03.2016 № 238, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.04.2016 за № 579/28709.

Будь-які зміни в ККЕ, що відбулись внаслідок виконання планових та/або позапланових експлуатаційних робіт, як вказано в пункті 11 розділу II «Правила надання і отримання доступу до кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж» Положення, повинні бути внесені сторонами до Договору та є підставою для перерахунку вартості послуги користування ККЕ.

З урахуванням викладеного НКЕК, поділяючи занепокоєння постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг (операторів) щодо запровадження АТ «Укртелеком» нової послуги, зазначає, що наразі дане питання не врегульовано в повному обсязі на законодавчому рівні і потребує більш детального вивчення та внесення змін в чинне законодавство та до відповідних нормативних актів. Наразі НКЕК провадяться заходи щодо напрацювання положень актів, які б однозначно вирішували спірні моменти з цього приводу.

Виходячи з того, що розміщення прямої (з'єднувальної, аварійної) муфти в оглядовому пристрої є технологічною послугою надання в користування ККЕ, вона має надаватися безкоштовно; тоді як розміщення розгалужувальної муфти – комерційна послуга надання в користування ККЕ, і повинна надаватися за тарифами, встановленими НКЕК.

Для реалізації цього підходу необхідно здійснити внесення змін як до Закону України «Про електронні комунікації», так і до Положення про кабельну каналізацію електронних комунікаційних мереж; отримати пропозиції АТ «Укртелеком» щодо розрахунку відповідного тарифу на надання послуги, після чого внесення зміни та доповнення в Граничні тарифи на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж. Процедура здійснення цих заходів доволі тривала.

Наразі ж нагадуємо, що у разі відмови в наданні доступу до кабельної каналізації або ненадання відповіді на запит про доступ до кабельної каналізації, або недосягнення згоди щодо умов доступу, будь-яка із сторін Договору про надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж має право звернутися до НКЕК щодо позасудового врегулювання спору.

Семенченко А.І. передав слово представнику АТ «Укртелеком» для викладення позиції товариства щодо впровадження товариством нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком».

Коломоєць І.В. у своєму виступі звернув увагу на необхідності висвітлення більш чіткої позиції НКЕК та інших членів Робочої групи в частині правомірності впровадження товариством нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» та формування тарифів з її надання. Запропонував, до вирішення питання на законодавчому рівні щодо державного регулювання даної послуги, послуговуватись символічною платою, яку запропонував АТ «Укртелеком».

Озвучив ситуацію щодо стану підписання з АТ «Укртелеком» замовниками послуг ККЕ Додаткової угоди про внесення змін до договору «Про надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж АТ «Укртелеком».

Пообіцяв розібратись із ситуацією щодо відмови деякими філіями АТ «Укртелеком» у видачі дозволів на виконання робіт в ККЕ АТ «Укртелеком» без підписання Додаткової угоди.

Озвучив побажання АТ «Укртелеком» щодо визначення дати, до якої всі замовники мають підписати Додаткові угоди про надання нової послуги та сплати за нові встановлені оптичні муфти, а далі, на чергових засіданнях Робочої групи, продовжити розглядати питання плати за розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» щодо інших муфт.

Семенченко А.І. оголосив про завершення обговорення першого питання порядку денного та запропонував перейти до обговорення другого питання порядку денного.

Передав слово Барабіну А.Ю.

Барабін А.Ю. в своєму виступі проінформував присутніх про те, що 11 серпня поточного року завершилось громадське обговорення проекту постанови НКЕК «Про затвердження Граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж», схваленої рішенням НКЕК від 09.07.2025 №425.

Протягом строку, визначеного пунктом 2 цього рішення – з 10.07.2025 до 11.08.2025, від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймалися зауваження та пропозиції до проекту акта та аналізу регуляторного впливу, яких за зазначений термін надійшло 11 пропозицій та зауважень. Це пропозиції та зауваження від Інтернет Асоціації України (лист від 15.07.2025 № 75), Асоціації правовласників та постачальників контенту (від 07.08.2025 № 1345), а також від ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 01.08.2025 № OUT-GR-25-08442). Всі пропозицій та зауважень будуть ретельно розглянуті.

В частині проходження законопроекту «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері електронних

комунікацій» (реєстр. № 12094 від 04.10.2024), то він як і раніше знаходиться в стані підготовки до другого читання.

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації (далі – Комітет) 15 липня 2025 року (Протокол № 150) розглянув на своєму засіданні проект Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері електронних комунікацій», реєстр. № 12094, поданий 04.10.2024 народним депутатом України Крячко М.В. та іншими народними депутатами України, підготовлений до розгляду у другому читанні.

Зазначалось, що законопроект доопрацьовано з урахуванням пропозицій та зауважень, які надійшли до прийнятого у першому читанні тексту законопроекту.

За результатами розгляду пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи було підготовлено порівняльну таблицю законопроекту до другого читання, яка містить 54 пропозиції і поправки, з них 19 враховано, 35 відхилено.

За результатами розгляду Комітет ухвалив рішення підтримати порівняльну таблицю, підготовлену до другого читання до проекту Закону реєстр. № 12094 в запропонованій редакції та рекомендувати Верховній Раді України, за результатами розгляду, проект Закону «Про внесення змін до деяких Законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері електронних комунікацій», реєстр. № 12094, поданий 04.10.2024 народним депутатом України Крячко М.В. та іншими народними депутатами України прийняти в другому читанні та в цілому як закон у запропонованій Комітетом редакції з необхідними техніко-юридичними правками.

НКЕК листом від 30.04.2025 № 01-3255/16 інформувала Комітет про орієнтовний перелік підзаконних нормативно-правових актів, які потребуватимуть розробки або перегляду після прийняття цього проекту Закону.

Так, у разі прийняття Верховною Радою України вказаного вище проекту Закону, потребуватиме розробки та прийняття постановою НКЕК «Про затвердження Порядку регулювання та встановлення граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж», а також буде здійснено роботу щодо приведення у відповідність власних нормативно-правових актів, зокрема потребуватиме перегляду Методика розрахунку розміру штрафу за порушення законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, затверджена постановою НКЕК 14.09.2022 № 159, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 30.09.2022 за № 1149/38485.

З метою залучення міжнародної технічної допомоги для реалізації проекту з побудови розрахункової економічної моделі формування тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, проведено низку зустрічей Голови НКЕК Л. Мальон з представниками команди з цифрового розвитку Світового банку. У рамках цих зустрічей НКЕК отримає міжнародну допомогу в реалізації даного проекту.

Наразі завершується формування редакції проекту Технічного завдання для можливості надання міжнародної технічної допомоги та визначення потенційного виконавця до реалізації проекту з побудови розрахункової економічної моделі.

В обговоренні взяли участь: члени НКЕК Семенченко А.І. та Ткаченко М.М., а також інші члени робочої групи.

Семенченко А.І. подякував учасникам Робочої групи, коротко підвів підсумки обговорень, зазначивши, що більшість членів Робочої групи, які мають представницький голос в цілому підтримують протокольне рішення даного засідання, тоді як уточнення формулювання редакції окремих позицій, буде розглянуто на черговому засіданні Робочої групи.

Наголосив, що поділяє деяке розчарування членів Робочої групи, які сподівались на миттєве рішення з даного питання, однак НКЕК, як колегіальний орган має працювати у відповідності до положень чинного законодавства та Регламенту Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, затвердженого рішенням НКЕК від 18 лютого 2022 року № 1.

Семенченко А.І., звернув увагу присутніх на те, що попри продовження редагування членами Робочої групи протокового рішення попередніх двох засідань (21.08.2025 та 26.08.2025), деякі його положення вже активно реалізуються та інформацію щодо яких наразі буде представлено членам Робочої групи та учасникам засідання 11.09.2025.

Повідомив, що одним із пунктів протокового рішення рекомендувалось замовникам послуг ККЕ - операторам, постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг, у разі порушення власником інфраструктури ККЕ (АТ «Укртелеком») Правил надання доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку (електронних комунікаційних мереж) та Положення про кабельну каналізацію електронних комунікаційних мереж, в тому числі, з надання дозволів на проведення робіт в ККЕ АТ «Укртелеком», а також незгоди щодо підписання з ним додаткової угоди, звертатись до НКЕК для вирішення питання згідно чинного законодавства, що і було зроблено ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ».

Наразі товариство звернулось до НКЕК із Заявою від 29.08.2025 № 09/2908/2025 про позасудове врегулювання спору та прийняття відповідного рішення НКЕК щодо дій АТ «Укртелеком», в частині надання послуг ККЕ. У разі приєднання АТ «Укртелеком» до цієї процедури, НКЕК в установленому порядку забезпечить його розгляд.

Зазначив, що якщо АТ «Укртелеком», готовий наразі заздалегідь, принаймні в робочому порядку, проінформувати присутніх щодо свого рішення щодо приєднання/не приєднання до процедури позасудового врегулювання спору, готовий надати слово для виступу представникам товариства.

Передав слово Коломойцю І.В. для виступу.

Коломоєць І.В. в своєму виступі попросив інтенсивно провести засідання, щоб вкластись в стислі терміни, оскільки має бути присутнім на іншій, не менш важливій нараді, запропонував обмежитись виключно конкретними пропозиціями щодо напрямку подальшого врегулювання ситуації, що склалась через впровадження товариством нової послуги ККЕ. А також зазначив, що наразі керівництво АТ «Укртелеком» ще не прийняло рішення щодо приєднання/не приєднання товариства до процедури позасудового врегулювання спору за поданням заяви ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ», і результати цього засідання, будуть також впливати на прийняття даного рішення АТ «Укртелеком».

Зазначив, що оскільки спілкування товариства як і з представниками замовників послуг ККЕ в мережі АТ «Укртелеком», громадськими та професійними об'єднаннями та організаціями відбуваються доволі регулярно, як і з представниками НКЕК та Мінцифри, запропонував учасниками засідання розглянути такі пропозиції товариства. А саме: АТ «Укртелеком» стягує плату за всі прокладені з 01.08.2025 оптичні муфти, тоді як щодо муфт встановлених раніше – буде визначатись особисто з кожним замовником, в залежності від ситуації, яка існуватиме до 01.03.2026, або ж Робоча група розгляне пропозицію АТ «Укртелеком» щодо підвищення діючих Граничних тарифів на ККЕ на 35% на період до впровадження нової економічної моделі формування тарифів на ККЕ, що дозволить товариству поки зняти свою пропозицію щодо встановлення плати за встановлення оптичної муфти в мережі ККЕ АТ «Укртелеком».

Доповідач, аргументував свій виступ щодо доцільності перегляду тарифів на ККЕ, низької дохідності ККЕ АТ «Укртелеком», в тому числі в регіонах, дохідність одного оглядового пристрою, розрахунки щодо утримання та ремонту оглядових пристроїв тощо.

Зазначив, що, найбільш висока дохідність спостерігається в місті Києві – 2 млн грн/міс., Київській області – 150 тис. грн/міс., Чернівцях – 45 тис. грн/міс., Житомирі – 68 тис. грн/міс.

Підкреслив, що дохід на один оглядовий пристрій дуже низький (наприклад: у місті Києві – 33 грн, у містах Одесі, Львові, Харкові та Івано-Франківську – 10 грн). Навів розрахунки щодо заміни однієї кришки оглядового пристрою, відповідно до яких за поточної дохідності від послуг ККЕ (5000 грн) вони окупляться за 40 років, тоді як ремонт оглядового пристрою (колодязя) (15 000 грн) – за 126 років. Зазначив, що річний дохід від кабельної каналізації дозволяє відремонтувати лише 1% оглядових пристроїв. Наполіг на збитковості даного бізнесу.

Намагання виступаючим продемонструвати інформацію щодо обсягів витрат, які сплачують за послуги ККЕ топ-100 найбільших замовників послуг ККЕ, викликала широке невдоволення серед присутніх та вимогу щодо недопущення оприлюднення такої інформації на загал, оскільки дана інформація є конфіденційною.

За вимогою головуючого, **Семенченка А.І.** та більшості присутніх на засіданні, інформація не була розглянута, і обмежились тільки суб'єктивною думкою **Коломойця І.В.**, що для цих компаній ці обсяги витрат за спожиті послуги ККЕ в мережі АТ «Укртелеком» є доволі мізерними.

Оскільки деякими присутніми на засіданні пропозиція АТ «Укртелеком» щодо підвищення граничних тарифів по ККЕ, сприйнята як шантаж, **Семенченко А.І.** запропонував проголосувати членів Робочої групи за пропозицію АТ «Укртелеком» щодо підвищення тарифів на ККЕ на 35%, однак вона не була підтримана.

Коломоєць І.В., з огляду на відсутність підтримки членів Робочої групи, висловив своє розчарування даними діями учасників засідання, тоді як **Семенченко А.І.** наголосив на тому, що яким би воно не було, але це спільне рішення Робочої групи.

Семенченко А.І. продовжив інформувати членів Робочої групи та учасників засідання щодо дій НКЕК в частині врегулювання ситуації, яка виникла у зв'язку з діями АТ «Укртелеком» щодо надання послуг ККЕ. Оскільки за словами замовників послуг ККЕ - постачальників, АТ «Укртелеком» позбавляє їх доступу до мережі ККЕ АТ «Укртелеком» та можливості будувати мережі, чим створює загрозу для забезпечення можливості сталого функціонування мереж електронних комунікацій в умовах воєнного стану, комісією було організовано та проведено низку внутрішніх робочих нарад та міжвідомчих зустрічей з фахівцями Міністерства цифрової трансформації України (далі – Мінцифри), Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі – Адміністрація Держспецзв'язку), Національного центру оперативного-технічного управління електронними комунікаційними мережами України (далі – НЦУ) та АТ «Укртелеком», з метою врегулювання ситуації.

Зазначив, що за інформацією, отриманою учасниками цих нарад та зустрічей, НЦУ заявило про відсутність в нього інформації щодо фактів затримок з надання доступу до кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж при здійсненні аварійних або відновлюваних робіт для забезпечення стійкості електронних комунікаційних мереж під час надання послуг спецкористувачам та в інтересах сектору оборони.

АТ «Укртелеком» також заперечило факти блокування діяльності замовників у здійсненні ними будівельних робіт в ККЕ. Крім того товариство запевнило Адміністрацію Держспецзв'язку та НЦУ, що ніякого підвищення тарифів для спецкористувачів АТ «Укртелеком» не планується в частині плати за муфти.

Для уточнення інформації передав слово Коломойцю І.В.

Коломоєць І.В., зазначив, що питання муфт не стосується спецкористувачів, тоді як питання підвищення тарифів на ККЕ не розглядалось.

Семенченко А.І., зазначив, що на засіданні була продемонстрована жахлива ситуація з оглядовими пристроями та підтверджена необхідність інвентаризації.

Вважає, що винними у поточному стані кабельної каналізації є як постачальники, що розміщували з порушеннями зайві муфти, так і АТ «Укртелеком», який не забезпечив належного технічного нагляду в ККЕ.

Зазначив, що за підсумками проведених засідань, можна з обережністю говорити про налаштованість товариства якомога швидше вирішити цю ситуацію, але є сумніви щодо прийнятих управлінських рішень.

Також на засіданні 08.09.2025 було проінформовано, що АТ «Укртелеком» визначається із позицією щодо долучення до процедури досудового врегулювання спору відповідно до заяви ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ».

Виступаючий в котре наголосив, що термін визначення для товариства – до 15.09.2025.

Семенченко А.І. подякував Мінцифри за організацію спільного засідання 09 вересня 2025 року за участю Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС», Мінцифри та регулятора, де розглядалися пропозиції щодо зміни законодавства (Закону «Про електронні комунікації») для унеможливлення появи непередбачених додаткових послуг в ККЕ та їх регулювання.

Ці зміни в законодавство будуть представлені в рамках розгляду відповідного питання порядку денного.

Зазначив, що питання, яке розглядалось на попередньому засіданні Робочої групи, в частині впровадження АТ «Укртелеком» нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» та наслідки такого впровадження, не знайшло свого логічного завершення, оскільки проект протокольного рішення засідання Робочої групи не було схвалене членами Робочої групи, а запропоновано опрацювати його протягом тижня та надати НКЕК пропозиції для узагальнення.

Реалізуючи цей підхід, 7 з 11 компаній/організацій, представники яких є членами Робочої групи та мають представницький голос, подали до НКЕК пропозиції та зауваження до проекту протокольного рішення засідання Робочої групи, яке відбулось в два етапи: 21.08.2025 та 26.08.2025.

Це такі як: ПрАТ «Київстар», Інтернет Асоціація України (далі – ІнАУ), ПрАТ «ВФ Україна», АТ «Укрзалізниця», ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ», Асоціація «Телекомунікаційна палата України», АТ «Укртелеком», а також Асоціація правовласників та постачальників контенту (далі – АППК), яка наразі не є членом Робочої групи.

Семенченко А.І., коротко окреслив основний посил поданих пропозицій та зауважень. Запропонував процедуру представлення, розгляду та схвалення поданих пропозицій та зауважень для формування остаточної редакції протокольного рішення попередніх двох засідань Робочої групи, яка була підтримана присутніми.

За наполяганням **Коломойця І.В., Семенченко А.І.** передав йому слово для оголошення процедурного питання щодо змісту участі товариства в голосуванні за редакцію протокольного рішення наради від 21.08.2025 та 26.08.2025, якщо в компанії лише один голос, до якого не буде прислухатись більшість. Щодо рекомендацій, в даному проекті рішення, АТ «Укртелеком» буде в подальшому приймати рішення щодо виконання цих рекомендацій.

Семенченко А.І. заперечив попередньому виступаючому, зазначивши, що рекомендації стосуються усіх сторін процесу розгляду даної проблеми, запропонував черговість виступів учасників засідання та передав слово Савчуку О.М.

Так, **Савчук О.М.**, у своєму виступі зазначив, що підвищення граничних тарифів на ККЕ на 35%, не змінить ситуацію щодо надання послуг ККЕ в мережі АТ «Укртелеком», оскільки за ці гроші неможливо повноцінно утримувати кабельну каналізацію, однак дискусія була б простішою за умови прозорості витрат постачальника ККЕ від надання ним послуг ККЕ.

Запропонував компромісне рішення проблеми, що виникла, і яку підтримує ринок: підвищення діючих граничних тарифів на ККЕ на 15%, замість майже 8%, що вже перебувають на державній реєстрації в Мінюсті; відкликати додаткові угоди щодо введення нових тарифів за оптичні муфти та штрафи; надати доступ до робіт в ККЕ АТ «Укртелеком» та запропонував розглянути питання запровадження акредитації на роботи в ККЕ, тоді як надається послуга технагляду АТ «Укртелеком». Запропонував, можливо, залишити щось одне.

Наголосив, що це тимчасова пропозиція до вирішення питання по суті.

У обговоренні взяли участь: члени НКЕК Семенченко А.І. та Ткаченко М.М., представники ІнАУ, ПрАТ «Київстар», АППК, ПрАТ «ФАРЛЕП– ІНВЕСТ», Мінцифри, АТ «Укртелеком» та НЦУ.

Під час обговорення пропозиції, висловленої **Савчуком О.М.**, про її підтримку висловились в своїх виступах представники ПрАТ «Київстар» (Лоза О.В.), АППК (Клітна Н.І.) та НЦУ (Титаренко О.В.).

Лоза О.В., у своєму виступі, також звернув увагу на необхідності в збереженні в проекті протокольного рішення, який надсилався членам Робочої групи до розгляду, рекомендації щодо звернення НКЕК до НЦУ щодо розблокування роботи в кабельній каналізації АТ «Укртелеком».

Висловив прохання, як член Робочої групи, у випадку, якщо не буде досягнуто компромісу у відсотку підвищення граничних тарифів на ККЕ, винести на голосування рекомендацію НКЕК звернутись до НЦУ з проханням затвердити розпорядження про розблокування роботи в ККЕ АТ «Укртелеком». Навів приклади блокування АТ «Укртелеком» робіт компанії з будівництва мереж для Національного банку України, Державної податкової служби України, національного телебачення, а також великих комерційних суб'єктів

(Сільпо, АТБ, мережі аптек тощо). Підкреслив, що ситуація патова і не може тягнутись місяцями, особливо під час воєнного стану.

Клітна Н.І., звернула увагу на те, що ситуація з блокуванням АТ «Укртелеком» доволі затягнулась, тоді як НКЕК досі ніяк офіційно не відреагував на неї. Закликала комісію розглянути питання по суті з надання правової оцінки дій АТ «Укртелеком», прийнявши відповідне рішення регулятора щодо дій АТ «Укртелеком».

Наголосила на необхідності запобіжних заходів, щоб додаткові кошти, які отримає АТ «Укртелеком» у разі прийняття рішення щодо підвищення граничних тарифів на ККЕ, йшли саме на покращення стану кабельної каналізації постачальника ККЕ.

Зазначила, у своєму виступі, що АТ «Укртелеком» наразі пропонує ще низку додаткових платежів в рамках надання послуг ККЕ в своїй мережі. Так, наразі крім муфт, наприклад, пропонується платна акредитація робітників для допуску проведення робіт в ККЕ, що дублює послугу технічного нагляду.

Повідомила, що АТ «Укртелеком» вже проводить пілотний проект «інвентаризації» з припиненням доступу та відключенням, якщо муфти не ідентифіковані. Вважає муфти частиною мережі, демонтаж якої заборонено під час воєнного стану. Закликала регулятора до швидкої та ефективної реакції.

Семенченко А.І., у своєму виступі пояснив, що НКЕК діє в рамках чинного законодавства та повноважень, визначених ним. І з огляду на це, наразі має обмежені інструменти реагування на дану ситуацію.

Так, у разі відмови в наданні доступу до кабельної каналізації або ненадання відповіді на запит про доступ до кабельної каналізації, або недосягнення згоди щодо умов доступу, будь-яка із сторін Договору про надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, має право звернутися до НКЕК про позасудове врегулювання спору щодо дій АТ «Укртелеком». Заява буде розглянута в установленому законодавством порядку та буде винесене рішення НКЕК обов'язкове до виконання сторонами.

Тільки у випадку, коли порушення стосується питання стійкості мереж, то це питання вирішується вже НЦУ та НКЕК.

Заходи, які б НКЕК могла здійснювати в рамках нагляду та контролю, потребують відповідної підготовки та застосування відповідно до тих дій, які були здійснені/не здійснені АТ «Укртелеком».

Наголосив на готовності НКЕК вирішувати проблему, яка наразі склалась з наданням послуг ККЕ в мережі АТ «Укртелеком», та робить все можливе для її вирішення, проте для того, щоб з'явився відповідний інструмент, необхідна зміна законодавства для надання НКЕК відповідних інструментів реагування. Саме це питання, пропозиції НКЕК щодо внесення змін до законодавства, винесене наступним питанням розгляду цього засідання.

Закликав проголосувати за висловлену Савчуком О.М. пропозицію та надав слово АТ «Укртелеком».

Коломоєць І.В., заявив, що товариство чітко висловило свою пропозицію щодо розміру підвищення граничних тарифів на ККЕ. Нагадав, про попередні пропозиції АТ «Укртелеком», які розглядала ця Робоча група, і які нею були відхилені. Тому підвищення на 35% є цілком цікавою пропозицією для ринку, тоді як на підвищення на 15%, АТ «Укртелеком» погодитися не може.

Плачинда Д.А., зазначив, що пропозиція АТ «Укртелеком» щодо підвищення граничних тарифів на 35%, до її проголошення на цьому засіданні, пролунала лише сьогодні. Наголосив, на абсурдності ситуації, що склалась, оскільки більше місяця компанія, яку він представляє як член Робочої групи, позбавлена можливості будувати лінії зв'язку.

Дякує Мінцифри та НЦУ, які приєдналися до вирішення питання з блокуванням доступу замовників послуг ККЕ до можливості будувати мережі в ККЕ АТ «Укртелеком», оскільки це питання безпеки та забезпечення успішної реалізації державних пріоритетів розвитку інфраструктури.

Вважає ситуацію абсурдною, оскільки одна компанія, захищаючи свій бюджет та грошові потоки, заблокувала роботу з розвитку мереж зв'язку та ще й в період воєнного стану в країні.

Вважає, що підвищення граничних тарифів спотворює принцип державного регулювання. Закликав до негайного відновлення доступу до кабельної каналізації АТ «Укртелеком» для будівництва ліній зв'язку, а вже потім обговорювати перегляд тарифів на послуги ККЕ.

Семенченко А.І. надав слово представнику Мінцифри (Мацик Ю.Й.).

Мацик Ю.Й., у своєму виступі погодився, що наразі існує проблема собівартості послуг ККЕ, і напевно граничні тарифи на ККЕ переглядались дуже давно. Однак, як зазначив доповідач, є процедура перегляду цін (тарифів) і ця процедура тарифоутворення регулюється державою. Тобто, НКЕК, як державний регулятор послуг ККЕ визначає та встановлює граничні тарифи на послуги ККЕ.

Зауважив, що як було озвучено деякими учасниками засідання, постанова НКЕК щодо підвищення тарифів на послуги ККЕ, знаходиться на державній реєстрації в Міністерстві юстиції України. Погодився, що розмір підвищення становить лише біля 8%, але він визначений НКЕК. Тобто між регулятором та АТ «Укртелеком» відбулась певна комунікація щодо визначення рівня підвищення цих граничних тарифів, в той час як наразі АТ «Укртелеком» заявляє про якийсь радикальний план, який пов'язаний з необхідністю підвищення тарифів ще на 35%. І що саме для компенсації необхідних доходів компанії від такого підвищення тарифів, запровадило нову послугу за розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» та встановило плату за неї, яку пропонує надавати в рамках додаткової угоди на відповідних умовах та вартістю.

Звернувся у виступі до Коломойця І.В., що питання перегляду тарифів можна вирішувати в різний спосіб, але ж не шляхом блокування доступу до ККЕ АТ «Укртелеком». Така поведінка постачальника ККЕ провокує замовників послуг ККЕ до несанкціонованих дій щодо доступу їх до кабельної каналізації товариства, з метою продовження здійснення будівельних робіт з розвитку мереж, тоді як ще недавно товариство боролось з такими несанкціонованими діями.

Звернув увагу на те, що якщо якийсь державний орган чи бізнес-компанія втратять сервіс через те, що в них один постачальник послуг за договором, а інший немає технічної можливості надати їм такі послуги, і це спричинить якісь негативні наслідки через не отримання вказаних послуг, та у подальшому при з'ясуванні всіх обставин, що вплинули на такі результати, така компанія буде апелювати до того, що у них були обставини при яких їм блокували доступ до виконання відповідних робіт, може погано закінчитись для багатьох присутніх.

Тобто, АТ «Укртелеком» «штурмує» ринок таким чином, щоб спровокувати якісь негативні наслідки, які потім відгукнуться на всіх дотичних до питання надання послуг споживачам усіх категорій та присутніх тут зараз.

Вказав на те, що Мінцифри чує про збитковість послуг ККЕ, однак їх треба довести економічно та показати НКЕК, ринку в цілому, що хоче зробити АТ «Укртелеком» для покращення якості надання послуг ККЕ, а вже потім наполягати на підвищенні граничних тарифів на ККЕ.

Зауважив, що вже зараз, ринок пропонує АТ «Укртелеком» компроміс – підвищення граничних тарифів на ККЕ на 15%. І це вище ніж регулятор затвердив.

Висловив сподівання, що проблема буде вирішена без «жорстких наслідків», хоча відчуваючи настрої та слухаючи виступи на цьому засіданні, ці сподівання можуть бути марними, оскільки в АТ «Укртелеком» відсутнє бажання йти на поступки та домовлятись вже зараз.

На завершення виступу, Мацик Ю.Й. звернувся до Семенченко А.І. щодо пропозицій по зміні законодавства, які напрацювала НКЕК для недопущення подібної ситуації в сфері діяльності користування ККЕ.

Оскільки зміни законодавства розглядались на засіданні експертної Ради Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС» з обговорення розроблених Мінцифри пропозицій стосовно внесення змін до деяких законів України, в яких були враховані і пропозиції НКЕК, **Семенченко А.І.** передав слово для доповіді Голові Ради Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС» – Ошерову Л.М.

Ошеров Л.М., коротко проінформував про проведений захід та зміни законодавства, що розглядались. Відмітив, що пропозиції запропоновані НКЕК спрямовані на врегулювання ситуації та усунення прогалин законодавства, які сприяли можливості виникнення такої ситуації з наданням послуг ККЕ АТ «Укртелеком», і знайшли позитивний відгук учасників засідання експертної Ради.

Семенченко А.І для виступу та надання роз'яснень з боку АТ «Укртелеком», передав слово Дідківському О.Л.

Дідківський О.Л., у виступі заперечив блокування АТ «Укртелеком» доступу замовників до мережі ККЕ товариства, про що попросив зазначити в протоколі засідання.

Заявив, що розповсюдження подібної інформації, є свідомим перекручування фактів представниками замовників послуг ККЕ. Дозволи видаються як компаніям, що підписали додаткову угоду, так і тим, що не підписали додаткову угоду з АТ «Укртелеком». Кабелі замовниками продовжують прокладатись.

В частині питань, що якийсь спецкористувач чи абонент, який замовив послугу у замовників послуг ККЕ – постачальників, який не може побудувати цю лінію, буде позиватись з даного приводу, на його думку, безпідставне.

Вважає, що будь-яке будівництво коштує грошей і у замовника послуг не повинно виникнути питань щодо сплати витрат, окрім іншого і щодо витрат на оплату послуг за муфти.

Наполіг на тому, що розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ – окрема послуга, за яку мають сплачувати. Вартість послуги не включається в жодну послугу ККЕ. Наразі оплачується виключно місце в каналі ККЕ, але не в оглядових пристроях.

Мацик Ю.Й. запросив коротку ремарку щодо вищевикладеного виступу Дідківського О.Л., та зауважив на тому, що погоджується з тим, що під час будівництва ліній зв'язку муфта розміщується в ККЕ та оглядових пристроях ККЕ, а отже уточнив, чи плата за муфти береться АТ «Укртелеком» за всі розміщені муфти, чи тільки ті, які встановлюються з 01.08.2025.

Дідківський О.Л., наголосив на тому, що щомісячна плата в 50 грн. за нову послугу «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ АТ «Укртелеком» застосовується до оптичних муфт, що будуть розміщені замовниками послуг ККЕ в оглядових пристроях АТ «Укртелеком», починаючи з 01.08.2025; а також при приєднанні до існуючої оптичної муфти нового оптичного кабелю Власника муфти (або оптичного кабелю іншого Замовника послуг ККЕ) незалежно від дати встановлення цієї муфти.

Протягом півроку, до 01.03.2026 АТ «Укртелеком» планує ввести плату за всі оптичні муфти, розміщені в оглядових пристроях товариства, а отже всім Замовникам послуг ККЕ товариства, необхідно до вказаного терміну визначитись з доцільністю розміщення муфт в оглядових пристроях АТ «Укртелеком».

Наголосив, що з кожним замовником послуг ККЕ АТ «Укртелеком» буде підписано перелік тих муфт, які будуть визнані замовником необхідними для нього та продовжать розміщуватись в ККЕ товариства, чи винести їх з оглядових пристроїв АТ «Укртелеком», оскільки вважатимуть, що десь її можна розмістити дешевше чи безкоштовно.

Висловив свою суб'єктивну точку зору, що про це всі знають на ринку: регулятор, замовники послуг ККЕ, асоціації та об'єднання, однак всі за це забули.

Ще раз наголосив, що наразі мова йде виключно про 50 грн. в місяць за нові муфти та нові приєднання до існуючої оптичної муфти нового оптичного кабелю Власника муфти.

Нагадав, що кожен з замовників послуг ККЕ, може звернутись до суду, якщо права і інтереси когось із замовників послуг - постачальників наразі порушуються, отримати рішення суду щодо дій товариства в наданні нової послуги, і якщо дії АТ «Укртелеком» будуть визнані неправомірними, товариство виконає судові рішення та зробить перерахунок надмірно сплачених коштів.

Запропонував, підписувати додаткові угоди, сплачувати за нову послугу, і якщо права і інтереси когось із постачальників при цьому будуть порушені, звертатись до суду. З боку постачальника послуг ККЕ також будуть застосовані процедури захисту, оскарження рішень, однак всі процеси будуть відбуватись виключно у правовому полі.

Семенченко А.І., зауважив, що запровадження нової послуги не є таким однозначним, як стверджує АТ «Укртелеком», питання доволі неоднозначне та дискусійне. Передав слово Коломойцю І.В. та запропонував після нього висловитись керівнику НЦУ.

Коломоєць І.В., підкреслив, що АТ «Укртелеком» не блокує доступ для замовників послуг ККЕ – операторів, постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг. Компанія виходить з тієї позиції, що в чинному законодавстві визначено виключний перелік послуг ККЕ, які регулює держава шляхом встановлення граничних тарифів на ККЕ.

Підкреслив, що наразі мова йде виключно про сплату за оптичні муфти, що будуть розміщені замовниками послуг ККЕ в оглядових пристроях АТ «Укртелеком», починаючи з 01.08.2025; а також при приєднанні до існуючої оптичної муфти нового оптичного кабелю Власника муфти (або оптичного кабелю іншого Замовника послуг ККЕ) незалежно від дати встановлення цієї муфти.

Зауважив, що кожна компанія бореться за свій бюджет, і АТ «Укртелеком» не виняток. Однак вартість нової послуги та кількість послуг вже наданих, не дають підстав стверджувати, що отримані товариством кошти зможуть мати вплив на ситуацію в цілому в компанії, оскільки мова йде наразі про десятки тисяч гривень.

Подякував Мінцифри, що міністерство долучилось до розгляду даної проблеми, яка, на думку товариства, надумана. Запропонував, дослухатись до інформації, наданої Дідківським О.Л. Зауважив, що АТ «Укртелеком» свідомо встановило термін в півроку, щоб розібратись із ситуацією з раніше встановленими муфтами.

Повідомив, що якщо хтось прокладає кабель, то це питання встановлення однієї муфти, і саме через сплату 50 грн., як виходить із інформації, яку надають постачальники, АТ «Укртелеком» блокує їм доступ. На думку, виступаючого, замість того, щоб постачальник підключив спецкористувача, банк чи іншу установу або споживача, сплативши 50 грн. за встановлену муфту, постачальники ведуть мову про блокування доступу до ККЕ.

Коломойцю І.В. зауважив **Вечір К.**, який зазначив, що представник АТ «Укртелеком» шантажує замовників послуг ККЕ – постачальників послуг. ПрАТ «Київстар» не заперечує проти сплати за послуги ККЕ та муфти, однак наполіг на наданні інформації, яка надасть відповіді для усіх споживачів послуг ККЕ, які надає АТ «Укртелеком». А саме, на підставі чого змінюються умови користування ККЕ, якщо змін в законодавстві не відбулось.

Наполіг на тому, що питання спору, насамперед, в правильності визначення послуги, встановлення її вартості, узгодження її, закладення витрат на сплату за такі послуги в бюджет компанії, правильності підписанні додаткової угоди про надання нової послуги. Вивчення цих питань потребує часу, тоді як АТ «Укртелеком» не дає такої можливості, блокуючи в цей час постачальникам доступ до ККЕ та можливість здійснювати будівельні та ремонтні роботи в ККЕ АТ «Укртелеком».

Вечір К. ще раз зауважив, ситуація, що склалась з наданням АТ «Укртелеком» послуг ККЕ – питання в процедурності порядку укладання цієї додаткової угоди та обґрунтованості визначеної постачальником ККЕ вартості нової послуги.

Семенченко А.І. передав слово Титаренко О.В.

Титаренко О.В., зауважив, що ставлення НЦУ до всіх операторів однакове, однак звернув увагу постачальників на те, що утримання кабельної каналізації АТ «Укртелеком» доволі затратне та складне, а отже важко прогнозувати як би постачальники себе поводити, якби саме вони були власниками такої інфраструктури та зобов'язані її утримувати.

Доповів, що наразі НЦУ не отримував претензій від силових структур чи спецспоживачів щодо блокування АТ «Укртелеком» доступу до ККЕ.

Запропонував правильно оцінювати ситуацію, оскільки наразі законодавство не регулює тарифи на нову послугу, запроваджену АТ «Укртелеком», а отже може встановлюватись постачальником ККЕ самостійно. Підтримав пропозицію ринку про підвищення граничних тарифів на ККЕ на 15%.

Семенченко А.І., уточнив у доповідача щодо випадку, якщо до НЦУ буде звернення спецкористувача, або прийде звернення від постачальника про неможливість надання послуг, через затримки з боку АТ «Укртелеком» по наданню доступу. До прикладу, заявка на доступ розглядається декілька місяців

та, через це ,вчасно не проводяться постачальником будівельні роботи з прокладання мережі.

Титаренко О.В., зауважив, що такої ситуації ще не було. Комунікація з усіма постачальниками та АТ «Укртелеком» налагоджена добре і такої гіпотетичної ситуації ще ні разу не виникало. Все вирішується швидко в робочому порядку.

Зазначив, що видача розпорядження НЦУ щодо заборони перешкоджання доступу не входить до повноважень НЦУ і не прискорить оперативність надання послуг постачальником ККЕ. Крім того, у разі видання такого розпорядження та не виконання його постачальником ККЕ, у НЦУ немає відповідних повноважень та важелів впливу на такого постачальника ККЕ. А найголовніше – не вирішить ситуацію оперативно.

Судові рішення також не вирішують оперативність надання послуг.

Разом з тим підтвердив, що АТ «Укртелеком» завжди йде на зустріч НЦУ в робочому порядку.

Семенченко А.І., ще раз уточнив у доповідача щодо випадку, коли до НЦУ прийде звернення спецкористувача чи постачальника мереж та /або послуг з відповідним підтвердженням блокування доступу, то чи тоді НЦУ може звернутись до НКЕК для вирішення ситуації. Зауважив, що регулятор може на підставі звернення та доказів задіяти механізм державного нагляду та контролю та піти на перевірку постачальника ККЕ.

Титаренко О.В., підтвердив, що процедура така можлива, але вона не вирішує питання оперативно.

Семенченко А.І. за підсумками обговорення, зафіксував незмінність позиції АТ «Укртелеком» та запропонував завершити обговорення цього питання. За наполяганням Коломоєця І.В. передав йому слово.

Коломоєць І.В., зазначив, що по усім спецкористувачам, які звертаються до АТ «Укртелеком», заповнюється форма дозволу до ККЕ. Запропонував нове вирішення питання доступу до ККЕ. Щоб уникнути маніпуляцій щодо «блокування» доступу до ККЕ, на якому наполягають постачальники та громадські та професійні об'єднання, які їх представляють, показав форму дозволу, де буде написано, що оператор, отримуючи дозвіл та виконуючи роботи в ККЕ, погоджується на оплату 50 грн за встановлену ним нової муфти в ККЕ АТ «Укртелеком». Після виконання робіт та підписання акта, АТ «Укртелеком» виставить рахунок, у разі несплати якого протягом місяця, товариство скористається діючим законодавством щодо припинення надання нових техумов або розірвати договір про надання послуг.

Пропонує, використати саме цей інструмент, щоб з одного боку надавались послуги усім споживачам і зняти напруження щодо питання муфт

та доступу. Заявив, що вже з наступного дня після проведення цього засідання, АТ «Укртелеком» почне видавати такі дозволи.

Крім того, нагадав, що при розгляді питання плати за муфти та перешкоджання доступу до ККЕ, забули питання щодо штрафів за нелегальне розміщення кабелів, муфт тощо, на якнайшвидшому підписанні яких, наполягає АТ «Укртелеком».

Семенченко А.І., подякував Коломойцю І.В. за нову пропозицію та запропонував постачальникам послуг, протягом тижня визначитись щодо даної пропозиції та надати свої відповідні пропозиції та зауваження до НКЕК для узагальнення. Запропонував АТ «Укртелеком» надіслати всім замовникам послуг ККЕ бланк озвученої форми дозволу для формування ними позицій. Запропонував обговорити цю пропозицію товариства в четвер, 18.09.2025.

Коломоєць І.В. уточнив, що з 12.09.2025 дозволи за вказаною формою будуть надаватись усім замовникам послуг ККЕ і чекати пропозиції від постачальників тиждень, товариство не буде.

Семенченко А.І., наполіг на осмисленні пропозиції товариства та підготовці пропозицій та зауважень членами Робочої групи.

Коломоєць І.В., ще раз звернув увагу на те, що товариство не здійснює блокування та перешкоджання в доступі постачальників до ККЕ АТ «Укртелеком», і хоче зняти будь-які маніпуляції з цього приводу.

В обговоренні взяли участь: Семенченко А.І., М'ясніков В.В., Лоза О.В., Клітна Н.І, Дідківський О.Л.

Так, **М'ясніков В.В., Лоза О.В.**, навели приклади відмов у доступі компаніям, які вони представляють, тоді як Клітна Н.І повідомила, що оператори отримують запити від Антимонопольного комітету України щодо доступу до інфраструктури. Зазначила, що якщо домовленості не буде, ініціюватимуться звернення до РНБО. Запропонувала компроміс у 25% підвищення граничних тарифів на ККЕ.

Дідківський О.Л. на питання щодо приєднання до старої муфти, пояснив, що таке приєднання означає її використання, і за неї потрібно платити. Зазначив, що до 01.03.2026 є час вирішити, що робити зі старими муфтами. Додав, що приєднання до муфти створює додатковий запас кабелю, який також займає місце і має оплачуватись.

Семенченко А.І., уточнив, що це виключно думка АТ «Укртелеком» та закликав членів Робочої групи надати свою підтримку або непідтримку в узагальненому варіанті проекту протокольного рішення засідань до 15.09.2025.

Оголосив про завершення обговорення даного питання порядку денного та запропонував перейти до обговорення питання щодо міжвідомчої взаємодії НКЕК та Міністерства цифрової трансформації України з розроблення та внесення змін до деяких законів України.

Передав слово Барабіну А.Ю.

Барабін А.Ю. в своєму виступі проінформував присутніх про те, що наразі до НКЕК звернулось Міністерство цифрової трансформації України з пропозицією щодо міжвідомчої взаємодії з розроблення та внесення змін до деяких законів України щодо розвитку цифрової інфраструктури та підвищення доступності цифрових державних послуг.

Коломоєць І. В. змушений був перервати доповідача, оскільки змушений був піти на інше засідання. Доручив своїм колегам долучатись до обговорення даного питання, а також закликав всіх до порозуміння та скористатись дозволами для організації роботи, щоб більше не лунало звинувачень про блокування доступу постачальників до ККЕ АТ «Укртелеком».

Повідомив на прохання Лози О.В., що дозволи за вище озвученою формою будуть надаватись як на роботи для критичної інфраструктури так і для будь кого.

Барабін А.Ю. продовжив свою доповідь тим, що в рамках цієї взаємодії, а також з метою прискорення вирішення питань правових прогалів чинного законодавства, що визначають діяльність з надання операторами, постачальниками ККЕ послуг ККЕ, НКЕК запропонувано наступні зміни та доповнення до Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон), які комплексно вирішують питання. А саме, уточнюється визначення поняття кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, зміна та доповнення редакції пункту 39) статті 2 Закону, а також вносяться зміни та доповнення в редакцію частини четвертої статті 34 Закону.

08.09.2025 представники НКЕК на території майданчику Мінцифри взяли участь в нараді, на якій було розглянуто питання щодо запровадження нової послуги АТ «Укртелеком» та наслідків таких дій товариства, а також презентовано зміни до законодавства для його врегулювання. Запропоновані зміни були розглянуті та підтримані фахівцями Мінцифри.

Зазначені зміни законодавства розглядалися і на засіданні експертної Ради Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС» 09.09.2025, де також знайшли позитивний відгук.

Затвердження цих змін законодавства Верховною Радою України, на думку НКЕК, забезпечить можливість недискримінаційних та рівних умов доступу до ККЕ для розгортання та експлуатації електронних комунікаційних мереж, а також законодавче врегулювання питання тарифікації послуг ККЕ, які можуть надаватись постачальником ККЕ, надати право виключно комісії визначати перелік послуг, що можуть надаватись в ККЕ, та здійснювати їх тарифне регулювання.

Барабін А.Ю. наголосив, що на його глибоке переконання, ситуація яка наразі виникла з надання додаткових послуг АТ «Укртелеком» в рамках надання послуг ККЕ, стала можливою через зайву деталізацію в діючому Законі послуг в надання користування кабельної каналізації.

Семенченко А.І., ще раз подякував Мінцифру та особисто голову Ради Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС» за підтримку пропозицій НКЕК в частині зміни законодавства, які дозволять прибрати прогалини в законодавстві та упередити появи подібних ситуацій на ринку.

В обговоренні взяли участь: члени НКЕК Семенченко А.І. та Ткаченко М.М., Барабін А.Ю., Лоза О.В., Клітна Н.І., Панасенко О.А., Ошеров Л.М., Новак А.О., Плачинда Д.А., а також інші члени Робочої групи.

Лоза О.І., озвучив, що ПрАТ «Київстар» концептуально підтримує пропозицію про те, що регулятор встановлює вичерпний перелік послуг і тарифи. Запропонував додати на законодавчому рівні питання обмеження доступу до ККЕ та надання важелів регулятору, щоб у регулятора були повноваження проводити заходи державного нагляду в цих випадках. Тобто з'являються чіткі норми, що врегульовують сьгоднішні проблеми, але також і забороняють обмеження доступу до ККЕ.

Ошеров Л.М. доповнив, що зміни, які наразі пропонуються, нададуть реальні повноваження НКЕК вирішувати такі питання ККЕ.

Крім того повідомив, що 16.09.2025 особисто планує поїхати до точки кабельної каналізації, яку хоче продемонструвати АТ «Укртелеком», для аудиту/інвентаризації, та запросив Семенченка А.І. та Мацика Ю.Й. приєднатися до цього заходу.

Висловив сором за конфліктну ситуацію під час війни. Наголосив на терміновому розблокуванні доступу до кабельної каналізації. Заявив, що всі органи вже обізнані щодо даної проблеми, і документ про зміни до законодавства буде прийнятий дуже швидко.

Семенченко А.І. подякував учасникам Робочої групи, коротко підвів підсумки обговорень та запропонував їм надати згоду або не згоду з проектом протокольного рішення до 15.09.2025. Враховуючи відповіді учасників Робочої групи

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію та пропозиції надані членами Робочої групи та запрошеними і використати її в подальшій роботі.

2. Рекомендувати постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг при наявності фактів затримок з надання доступу до кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж при здійсненні аварійних або відновлюваних робіт для забезпечення стійкості електронних комунікаційних мереж під час надання послуг спецкористувачам та в інтересах сектору оборони негайно інформувати Національний центр оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України та НКЕК.

3. Визнати, що питання впровадження нової послуги АТ «Укртелеком», яка надається їм в рамках користування ККЕ АТ «Укртелеком», не передбачено законодавством та потребує подальшого опрацювання.

4. Розміщувати на сайті НКЕК протоколи засідання Робочої групи з опрацювання пропозицій до граничних тарифів на надання в користування кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж.

5. При розгляді проєкту Технічного завдання щодо розробки розрахунково-економічної моделі визначення вартості послуг доступу до ККЕ інформувати і залучати до його розробки учасників ринку електронних комунікацій, а також розглядати інші наявні пропозиції учасників ринку електронних комунікацій.

6. Членам Робочої групи протягом двох тижнів надати до НКЕК обґрунтовані пропозиції щодо:

- уточнення переліку послуг, які можуть надаватися в межах користування ККЕ;
- визначення правомірності виокремлення окремих технічних елементів (муфт тощо) як самостійних об'єктів тарифікації;
- врегулювання механізмів контролю та відповідальності за самовільне підключення до ККЕ без погодження з власником інфраструктури;
- запровадження чітких критеріїв для встановлення граничних тарифів, з урахуванням європейських практик та принципу недискримінаційного доступу.

7. Рекомендувати АТ «Укртелеком»:

- переглянути своє рішення щодо запровадження нової послуги «Розміщення оптичної муфти в оглядовому пристрої ККЕ» та відновити доступ до ККЕ в повному обсязі в рамках діючого основного договору про надання послуг ККЕ в мережі ККЕ АТ «Укртелеком», утриматись від будь яких дій спрямованих на відновлення чи запровадження інших нових додаткових послуг ККЕ, до врегулювання цього питання у відповідних нормативно-правових актах;
- утримуватись від практики штучного виокремлення окремих елементів робіт з монтажу технічних складових у процесі надання доступу до ККЕ, якщо такі елементи вже враховані у чинних тарифах або є невід'ємною частиною комплексної послуги;

- опрацювати питання щодо внесення змін та доповнень до нормативно-правових актів з метою застосування штрафів/санкцій за самовільне підключення до ККЕ без погодження з власником інфраструктури, з урахуванням принципів пропорційності, прозорості, недискримінації та надати відповідні пропозиції НКЕК до 20.10.2025.

8. Рекомендувати операторам електронних комунікацій у разі:

- порушення власником інфраструктури ККЕ (АТ «Укртелеком») Правил надання доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку (електронних комунікаційних мереж) та Положення про кабельну каналізацію електронних комунікаційних мереж, в тому числі, з надання дозволів на проведення робіт в ККЕ, затримання видачі технічних умов, відмові у доступі до ККЕ тощо, звертатись до НКЕК для вирішення питання згідно законодавства;

- незгоди стосовно підписання з АТ «Укртелеком» додаткових угод щодо користування ККЕ, звертатись до НКЕК для вирішення питання у рамках позасудового врегулювання спору.

Член НКЕК

Андрій СЕМЕНЧЕНКО

**Начальник Управління
економічного регулювання**

Андрій БАРАБІН

Протокол склала

Інна ВОЛОХІНА