

Додаток до листа Американської торгівельної палати в Україні  
№ 26 – 172 від 16 квітня 2026 року

## Обґрунтування недоцільності введення обов'язкової реєстрації та маркування для категорій радіообладнання, віднесених до «малопотужних радіозастосувань»

### 1. Суперечність із принципом загальної авторизації

У Проекті зазначено, що «малопотужні радіозастосування» «не створюють радіозавад роботі радіообладнання загальних і радіоелектронних засобів спеціальних користувачів і не вимагають захисту від них», а їх «експлуатація здійснюється за принципом загальної авторизації (без внесення до реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів)».

Всупереч цим положенням, Проект водночас запроваджує вимогу індивідуальної реєстрації та маркування для тих самих категорій пристроїв, що, на думку компаній-членів Палати, є внутрішньо суперечливим регуляторним підходом. Режим загальної авторизації за своєю правовою природою передбачає відсутність індивідуальних дозвільних процедур. Запровадження паралельного обов'язку реєстрації нівелює цей принцип та не узгоджується із задекларованою метою спрощення регулювання.

### 2. Відповідність найкращим міжнародним практикам та гармонізації з ЄС

У Проекті узагальнених умов підкреслюється, що «використання смуги радіочастот в Україні гармонізовано із ЄС». У країнах ЄС малопотужне радіообладнання, яке функціонує за принципом загальної авторизації та відповідає гармонізованим стандартам, зокрема, таким як ETSI EN 303 687, не підлягає індивідуальній реєстрації або спеціальному національному маркуванню, крім знаку CE, що підтверджує відповідність директивам ЄС.

Запровадження Україною додаткової національної вимоги щодо реєстрації суперечить задекларованому курсу на гармонізацію з регуляторним середовищем ЄС, ускладнить доступ до українського ринку для виробників, продукція яких вже відповідає вимогам ЄС, та створить нетарифний бар'єр для торгівлі.

### 3. Адміністративне навантаження на регулятора та ефективність ринку

Радіообладнання категорій, зазначених у Проекті, — масовий споживчий товар. Запровадження індивідуальної реєстрації кожного пристрою, що знаходиться в обігу, та обов'язкового нанесення реєстраційного номера генерує значне адміністративне навантаження як для НКЕК (ведення реєстру, розгляд заявок, нагляд за виконанням), так і для виробників та імпортерів (адаптація виробничих ліній, маркування, комплаєнс-витрати).

Крім того, існує ризик затримки поставок, що може ускладнити своєчасне виведення інноваційних продуктів на український ринок, обмежити вибір споживачів та сповільнити технологічний розвиток.

### 4. Достатність наявних заходів захисту

На думку експертів компаній-членів Палати, чинна нормативна база вже забезпечує надійний захист радіочастотного простору та інтересів споживачів через:

- дотримання гармонізованих технічних стандартів (зокрема ETSI EN 303 687);
- виконання Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №355;
- наявні механізми ринкового нагляду забезпечують надійну та безперешкодну роботу радіообладнання.

Запровадження додаткової індивідуальної реєстрації для пристроїв з низьким рівнем ризику не посилить захисної функції чинних механізмів, однак суттєво збільшить регуляторний тягар.