

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, «Про затвердження Умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу»**

### **Визначення проблеми**

20 червня 2024 року набрав чинності Закон України від 22 травня 2024 року № 3727-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм законодавства Європейського Союзу з питань роумінгу», яким передбачено виконання заходів, пов'язаних з реалізацією стратегії інтеграції України до Європейського Союзу, зокрема поступової інтеграції до Єдиного цифрового ринку ЄС, а саме – отримання Україною режиму внутрішнього ринку з ЄС в частині послуг роумінгу шляхом приєднання до єдиної роумінгової зони Європейського Союзу «Роумінг як вдома» («Roam-Like-At-Home»/RLAH), зокрема, вносить відповідні зміни до Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон № 1089-IX) та Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон № 1971-IX).

Згідно з абзацом двадцять другим підпункту 8 пункту 1 розділу I Закону України від 22 травня 2024 року № 3727-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм законодавства Європейського Союзу з питань роумінгу» (далі – частина дванадцята статті 104-1 Закону № 1089-IX), з метою надання регульованих послуг роумінгу оператори мереж мобільного зв'язку повинні дотримуватися правил надання роздрібних регульованих послуг роумінгу, а також умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу, встановлених регуляторним органом.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого підпункту 2 пункту 2 розділу I Закону України від 22 травня 2024 року № 3727-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм законодавства Європейського Союзу з питань роумінгу» (далі – підпункт «є» пункту 10-1 частини четвертої статті 4 Закону № 1971-IX) передбачено розроблення та затвердження умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу, що належить до повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК, Регулятор).

Відповідно до частини дванадцятої статті 104-1 Закону № 1089-IX та підпункту «є» пункту 10-1 частини четвертої статті 4 Закону № 1971-IX, до повноважень регуляторного органу належить розроблення та затвердження Умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу.

Для забезпечення реалізації вказаних повноважень, необхідним є розроблення нормативно-правового акту, який би встановлював та регулював надання роздрібних регульованих послуг роумінгу.

Враховуючи зазначене, можна виділити такі основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки прийняття обов'язкових до виконання нормативно-правових актів є прерогативою держави в особі її органів, у зв'язку з чим закони № 1089-IX та № 1971-IX передбачають повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері надання послуг поштового зв'язку, як регуляторного органу у цієї сфері, на встановлення Умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу.

У зв'язку з зазначеним, виникає потреба у прийнятті постанови НКЕК «Про затвердження Умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу».

### **Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є забезпечення виконання НКЕК законодавчо визначених повноважень щодо розроблення та затвердження Умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу.

### **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

#### **Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

Альтернатива 1	<p>Прийняття постанови НКЕК «Про затвердження Умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу».</p> <p>Відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми. Прийняття акта забезпечить досягнення поставлених цілей та дасть змогу НКЕК належним чином забезпечити регулювання надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу.</p>
Альтернатива 2	<p>Залишення наявної ситуації без змін</p> <p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки не сприяє вирішенню визначеної проблеми та призведе до невиконання вимог законів № 1089-IX та № 1971-IX.</p>

### Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Максимальні. Забезпечення виконання вимог законів № 1089-IX та № 1971-IX.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НКЕК своїх повноважень здійснюються в межах коштів, передбачених на його утримання.
Альтернатива 2	Відсутні	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Максимальні. Забезпечення встановлення єдиного, чіткого і прозорого механізму отримання регульованих послуг роумінгу.	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Максимальні. Проект акту повністю відповідає законодавству Європейського союзу щодо роумінгу, а його прийняття є одним з кроків, що дозволять постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг	Реалізація акта може потребувати додаткових витрат з боку суб'єктів господарювання, що пов'язано з можливою потребою в проведенні окремих робіт щодо

	України отримати переваги від впровадження єдиного цифрового ринку Україна-ЄС, в частині роумінгу, та набути рівних прав та обов'язків з європейськими постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг стосовно надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу.	підготовки типових пропозицій стосовно надання оптового доступу до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу.
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

### **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що прийняття регуляторного акта дозволить повною мірою досягти поставленої цілі та надасть можливість вирішити проблему
Альтернатива 2	1	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що у разі неприйняття регуляторного акту проблема продовжить існувати.

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи, найкращим для реалізації вважаємо Альтернативу 1 з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

### **Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання вищезазначеної проблеми, НКЕК має розробити та затвердити Умови та правила надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу.

### **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк чинності регуляторного акта необмежений.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно вимог законів № 1089-IX та № 1971-IX, зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаних законів.

Регуляторний акт може втратити чинність у разі втрати чинності актом законодавства, відповідно до якого прийнято нормативно-правовий акт.

### **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності регуляторного акта його результативність визначатиметься такими показниками:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень проекту регуляторного акта є достатнім за рахунок його оприлюднення 17.07.2024 на офіційному вебсайті НКЕК за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> у рубриці «Регуляторна діяльність», підрубриці «Регуляторні акти» з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до 23.07.2024 року.

З огляду на те, що представники постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг мобільного зв'язку є учасниками робочої групи НКЕК з питань приєднання України до політики ЄС «Roam-Like-At-Home» (RLAH), враховуючи безпосередню участь вказаних постачальників в розробці редакції Умов та правил надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу, а також зважаючи на дію воєнного стану та положення частини сьомої статті 22 Закону України «Про електронні комунікації», строк протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та пропозиції до проекту акта та аналізу регуляторного впливу, встановлюється з дня оприлюднення до 23.07.2024 року.

### **Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Прийняття регуляторного акта надасть можливість НКЕК виконати свої повноваження, передбачені законами № 1089-IX та № 1971-IX, дозволить постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг України набути рівних прав та обов'язків з європейськими постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг при впровадженні єдиного цифрового ринку Україна-ЄС, зокрема, забезпечить встановлення єдиного, чіткого і прозорого механізму надання оптового доступу (включаючи оптову плату за регульовані послуги роумінгу) до електронних комунікаційних мереж мобільного зв'язку загального користування для надання регульованих послуг роумінгу.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта державними органами і органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами – висока.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку державних органів відсутні.

**Директор Департаменту  
електронних комунікацій** \_\_\_\_\_

**Іван ХОХОТВА**

**Голова НКЕК** \_\_\_\_\_

**Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ**