

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

пропозицій та зауважень постачальників електронних комунікаційних мереж до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку призначення постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної електронної комунікаційної послуги на призначеній території»

№ п/п	Редакція, запропонована НКЕК	Пропозиції та зауваження операторів електронних комунікацій <i>разом з обґрунтуваннями</i> : лист Асоціації «Телас» (далі – ТЕЛАС) (від 07.05.2024 № 42/24)	Результати розгляду
1.	Постанова про затвердження Порядку призначення постачальника (-ів) електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної електронної комунікаційної послуги на призначеній території		
2.	Відповідно до частини шостої статті 101 Закону України «Про електронні комунікації», Кабінет Міністрів України постановляє:		
3.	Затвердити Порядок призначення постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної електронної комунікаційної	ТЕЛАС: Затвердити Порядок призначення постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної	ВІДХИЛЕНО Заходи НКЕК із запровадження підзаконних актів здійснюються на реалізацію вимог Закону України «Про електронні комунікації» та проводяться відповідно до Плану

	<p>послуги на призначеній території, що додається.</p>	<p>електронної комунікаційної послуги на призначеній території, що додається, який набуває чинності одночасно з Порядком компенсації постачальникам електронних комунікаційних послуг збитків, понесених унаслідок зобов'язання з розгортання електронних комунікаційних мереж для надання універсальних послуг але не раніше ніж через шість місяців з дня скасування чи припинення воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Необхідно передбачити, що цей Порядок набуває чинності одночасно із Порядком компенсації з Державного бюджету витрат на розгортання мереж, наявність якого передбачено відповідно до статті 102 Закону України «Про електронні комунікації». Оскільки, якщо не буде затверджено Порядку компенсації постачальники будуть розгортати мережі, інвестувати. Проте,</i></p>	<p><i>діяльності з підготовки проектів нормативно-правових актів НКЕК, що мають ознаки регуляторних актів на 2024 рік, та Плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення реалізації зазначеного закону. Термін розробки цього акта – 2024 рік.</i></p>
--	--	--	---

		<p><i>компенсації витрат не отримують.</i></p> <p><i>Вважаємо недоцільним запровадження примусового накладання регуляторних зобов'язань щодо надання універсальної послуги під час дії воєнного стану, оскільки це збільшить і до того суттєве навантаження на постачальників, пов'язане з виконанням завдань держави, зокрема, Розпоряджень НЦУ, відновлення мереж та виконання вимог ліцензійних умов по розгортанню мережі.</i></p> <p><i>В разі наявності у окремих постачальників бажання приймати участь у наданні універсальної послуги на визначених регулятором територіях, такі суб'єкти господарювання можуть скористатися відповідною конкурсною процедурою.</i></p> <p><i>Крім того, виконання цього Порядку передбачає витрати з Державного бюджету, що є обтяжливим для держави під час війни.</i></p>	
--	--	--	--

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

**пропозицій та зауважень постачальників електронних комунікаційних мереж до
до Порядку призначення постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються
зобов'язання з надання доступу до універсальної електронної комунікаційної послуги на призначеній території**

№ п/п	Редакція, запропонована НКЕК	Пропозиції та зауваження операторів електронних комунікацій разом з обґрунтуваннями: лист Асоціації «Телас» від 07.05.2024 № 42/24 (далі – ТЕЛАС), лист Інтернет Асоціації України від 18.04.2024 № 33 (далі – ІнАУ)	Результати розгляду
1.	Порядок призначення постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної електронної комунікаційної послуги на призначеній території		
2.	Преамбула відсутня	<p><u>ТЕЛАС:</u> Цей Порядок враховує вимоги Директиви Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2018/1972 від 11 грудня 2018 року про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій. <u>Обґрунтування:</u></p>	<p>ВІДХИЛЕНО <i>Не відповідає практиці видання постанов НКЕК, наприклад, постанова НКЕК від 21.12.2022 № 259, зареєстрована в Мінюсті 15.02.2023 за № 283/39339. До того ж Закон України «Про правотворчу діяльність»</i></p>

		<i>Приведено у відповідність до вимог ст. 38 Закону України «Про правотворчу діяльність».</i>	<i>відповідно до ч.1 розділу XIV «Прикінцеві положення» не введено в дію</i>
3.	I. Загальні положення		
4.	1. Цей Порядок визначає організаційні засади та процедуру призначення Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК), постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної електронної комунікаційної послуги (далі – універсальної послуги) на призначеній території, передбачену Законом України «Про електронні комунікації» (далі - Закон).	<p><u>ІнАУ:</u></p> <p>1. Цей Порядок визначає організаційні засади та процедуру призначення Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК), постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної електронної комунікаційної послуги (далі – універсальної послуги) на призначеній території у випадку, передбаченому частиною шостою статті 101 Закону України «Про електронні комунікації» (далі - Закон).</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Вважаємо, що саме в преамбулі потрібно конкретизувати, що цей Порядок визначатиме засади та</i></p>	ВІДХИЛЕНО <i>Підстави прийняття Порядку зазначені у преамбулі постанови КМУ.</i>

		<i>процедури призначення постачальника(-ів) ЕКП, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної електронної комунікаційної послуги на призначеній території лише у випадку, визначеному частиною шостою статті 101 Закону.</i>	
5.	2. Цей Порядок враховую вимоги Директиви Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2018/1972 від 11 грудня 2018 року про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій.	ТЕЛАС: Виключити <u>Обґрунтування:</u> <i>Перенесено до преамбули</i> <i>Аргументація вище.</i>	ВІДХИЛЕНО Див. обґрунтування до рядка 2
6.	3. Дія цього Порядку поширюється на постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг (далі – постачальників послуг), відомості про яких	ТЕЛАС: 3. Дія цього Порядку поширюється на постачальника(-ів) електронних комунікаційних послуг (далі – постачальників послуг), відомості про яких внесені до реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг і які надають послуги: 1) широкосмугового доступу до мережі Інтернет у фіксованому місці, що відповідають вимогам частини другої статті 99 Закону України	ВІДХИЛЕНО <i>Не узгоджується з вимогами ч.б ст.101 ЗУ «Про ЕК», оскільки якщо постачальник надає УП, немає сенсу в покладанні на нього зобов'язань.</i>

		<p>«Про електронні комунікації»; 2) послуги голосових електронних комунікацій у фіксованому місці. <u>Обґрунтування:</u> <i>Пропонуємо чітко визначити суб'єктів регулювання, оскільки класифікація видів послуг в Реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг дозволяє неоднозначно трактувати постачальників, на яких поширюється цей Порядок, зараховуючи до них і операторів мобільного зв'язку, що не повною мірою узгоджується із ч. 1 ст. 99 Закону України «Про електронні комунікації».</i></p>	
7.	внесені до реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг.		
8.	4. У цьому Порядку терміни вживаються у значеннях, наведених у Законі, постанові НКЕК від 22 листопада 2023 року № 437 «Про затвердження Методики проведення та оновлення географічних оглядів»,		

	zareestrovanoї в Міністерстві юстиції України 03 січня 2024 року за №№ 11/41356, 12/41357, 13/41358, та інших актах законодавства в сфері електронних комунікацій.		
9.	5. Призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, здійснюється рішенням НКЕК.	ТЕЛАС: Призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, здійснюється за рішенням НКЕК. Обґрунтування: <i>Редакційно</i>	ВРАХОВАНО
10.	6. Рішення НКЕК про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, приймається за таких умов:		Редакційна правка 6. Рішення НКЕК про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, приймається у разі одночасного виконання таких умов:
11.	у разі, якщо за результатами географічних оглядів розгортання мереж встановлено відсутність на певній території (територіях) універсальної послуги та за умови, що така послуга не може бути	ТЕЛАС: якщо за результатами географічних оглядів розгортання мереж встановлено відсутність на території (територіях) з чіткими територіальними межами	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Запропонована редакція: якщо за результатами географічних оглядів розгортання мереж встановлено відсутність на певній території (територіях) (з

	<p>забезпечена на цій території (територіях) на комерційних умовах, НКЕК прийнято рішення про визначення цієї території (територій) (далі – території) такою, на якій має бути здійснено забезпечення доступу до універсальної послуги;</p>	<p>універсальної послуги та за наявності підготовленого прогнозу, визначено, що така послуга не може бути забезпечена жодним з постачальником послуг на цій території (територіях) на комерційних умовах, протягом відповідного прогнозованого періоду, НКЕК прийнято рішення про визначення цієї території (територій) (далі – призначена територія) такою, на якій має бути здійснено забезпечення доступу до універсальної послуги, та;</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Пропонуємо доповнити редакцію цього пункту необхідними аспектами, на які спирається Директива Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2018/1972 від 11 грудня 2018 року про запровадження Європейського кодексу електронних комунікацій. Зокрема частина 2 ст. 22 Директиви вказує, що «національні регуляторні та/або інші компетентні органи можуть визначати територію з чіткими територіальними</i></p>	<p>чітким визначенням її географічних меж) універсальної послуги та за умови, що така послуга не може бути забезпечена на цій території (територіях) на комерційних умовах, НКЕК прийнято рішення про визначення цієї території (територій) (далі – призначена територія) такою, на якій має бути здійснено забезпечення доступу до універсальної послуги;</p> <p><i>Норми щодо чітких територіальних меж приведені у відповідність до ч.4 ст. 21 ЗУ «Про ЕК», а норми щодо підготовленого прогнозу та визначення території такою, на якій має бути здійснено забезпечення доступу до універсальної послуги враховані у Методиці проведення та оновлення географічних оглядів, затвердженої постановою НКЕК від 22.11.2023 № 437, зареєстрованої в Мінюсті 03.01.2024 за № 11/41356</i></p>
--	---	--	---

		<p><i>межами», на якій, на основі зібраної інформації та будь-якого прогнозу, підготовленого відповідно до параграфа 1, визначено, що протягом відповідного прогнозованого періоду жоден суб'єкт господарювання чи орган публічної влади не розгорнув або не планує розгорнути мережу надвисокої пропускної здатності або суттєво оновити чи розширити мережу до швидкості завантаження у принаймні 100 Мбіт/с. Національні регуляторні та/або інші компетентні органи повинні оприлюднювати інформацію про такі визначені території.</i></p>	
12.	<p>у—разі, якщо жоден суб'єкт господарювання не взяв участі в конкурсі з розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступності універсальних послуг, який проводиться центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку, або за</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> якщо жоден суб'єкт господарювання не взяв участі в конкурсі з розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступності універсальних послуг, який проводиться центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра у</p>	<p>ВРАХОВАНО</p>

	його результатами не визначено постачальника електронних комунікаційних послуг для розгортання електронних комунікаційних мереж з метою забезпечення доступності універсальних послуг на призначеній території.	встановленому Кабінетом Міністрів України порядку, або за його результатами не визначено постачальника електронних комунікаційних послуг для розгортання електронних комунікаційних мереж з метою забезпечення доступності універсальних послуг на призначеній території. <u>Обґрунтування:</u> <i>Редакційно.</i>	
13.	відсутній		<i>Приведення у відповідність до ч. 8 та ч.12 ст. 101 ЗУ «Про ЕК» у разі наявності передбаченого законом про державний бюджет та/або за рахунок коштів місцевих бюджетів на відповідний рік (роки) фінансування для компенсації витрат на розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг.</i>
14.	7. Рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території,	<u>ТЕЛАС:</u> 7. Рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на	<u>ВІДХИЛЕНО</u> Пропонується в редакції: 7. Рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються

	<p>приймаються з урахуванням пріоритетності цієї території, яка визначається виходячи із кількості населення у населених пунктах на цій території, попиту на універсальну послугу та наявності і-обсягів фінансування на відповідний рік (роки) заходів з розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг на цій території за рахунок коштів місцевих бюджетів та—інших джерел.</p>	<p>призначеній території, приймаються з урахуванням пріоритетності цієї території, яка визначається виходячи із кількості населення у населених пунктах на цій території, наявності і обсягів фінансування на відповідний рік (роки) заходів з розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг на цій території, здійснення центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра закупівлі товарів, робіт і послуг для виконання робіт з розгортання та обслуговування мереж на конкурсній основі з урахуванням вимог законодавства України про публічні закупівлі, а також фінансування заходів з розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг за рахунок коштів місцевих бюджетів.</p> <p>Таке рішення приймається з урахуванням економічних і технічних можливостей</p>	<p>зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, приймаються з урахуванням пріоритетності цієї території, яка визначається виходячи із кількості населення у населених пунктах на цій території, попиту на універсальну послугу та наявності фінансування на відповідний рік (роки) заходів з розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг на цій території за рахунок коштів місцевих бюджетів.</p> <p><i>В ЗУ «Про ЕК» зустрічається по тексту поняття «існування попиту», наприклад ст. 2 «19) географічні межі ринку електронних комунікацій - територія або сукупність територій, на яких існує попит і пропозиція на певний вид електронних комунікаційних послуг...»;</i></p> <p><i>Крім того, відповідно до Директиви 2002/22/ЄС: «Концепція універсальних послуг повинна пристосовуватися до</i></p>
--	--	--	---

		<p>відповідного постачальника послуг електронних комунікацій, у тому числі наявності відповідної мережі електронних комунікацій, території покриття, його частки на певному ринку та фінансового стану.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Приведення у відповідність до норм ЗУ «Про електронні комунікації», а саме ч. 11 та ч. 12 ст. 101.</i></p> <p><i>1. Закон України «Про електронні комунікації» не передбачає вивчення жодним органом влади, що причетний до регулювання ЕК, попиту на універсальну послугу.</i></p> <p><i>2. Ст. 101 Закону України «Про електронні комунікації» не передбачає «ІНШИХ» джерел фінансування для розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг на певній території:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- державний бюджет;</i> <i>- місцевий бюджет;</i> <i>- механізм державно-приватного партнерства;</i> 	<p><i>технологічного прогресу, розвитку ринку та змін у попиті».</i></p> <p><i>Одночасно, врахування вимог ч. 11 та ч. 12 ст. 101 ЗУ «Про ЕК» щодо закупівлі не є предметом цього документу, оскільки згідно ч. 4 ст. 101 Закону «4. Конкурс проводиться центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку з урахуванням законодавства про публічні закупівлі. ...»</i></p> <p>Враховано в частині коригування джерел фінансування – виключено слова «та інших джерел.»</p> <p><i>Стосовно норми «Таке рішення приймається з урахуванням економічних і технічних можливостей ...»: запропоновані вимоги враховані в пункті 5 розділу II (рядок 38), а в цьому пункті мова йде виключно про черговість прийняття рішень</i></p>
--	--	---	--

		<p>- концесія.</p> <p>Державне регулювання має прийматися з дотриманням балансу інтересів, громадян, держави та суб'єктів господарювання, тому доцільно додати і положення абз.2 ч.6 ст. 101 ЗУ про ЕК, яка передбачає, що таке рішення приймається з урахуванням економічних і технічних можливостей відповідного постачальника послуг електронних комунікацій, у тому числі наявності відповідної мережі електронних комунікацій, території покриття, його частки на певному ринку та фінансового стану.</p>	<p>НКЕК щодо пріоритетності території.</p>
15.	<p>8. Перелік постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, та перелік призначених територій, на яких розгортатимуться мережі для забезпечення доступу до універсальних послуг, оприлюднюються НКЕК на офіційному вебсайті НКЕК та на</p>	<p>ТЕЛАС:</p> <p>8. Перелік постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, та перелік призначених територій, з чіткими територіальними межами, на яких розгортатимуться мережі для забезпечення доступу до універсальних послуг,</p>	<p>ВІДХИЛЕНО</p> <p>Запровадження у рядку 11 скорочення терміну «призначена територія» враховує запропоновані доповнення щодо чітких територіальних меж</p>

	електронній регуляторній платформі.	оприлюднюються НКЕК на офіційному вебсайті НКЕК та на електронній регуляторній платформі. <u>Обґрунтування:</u> <i>Редакційно.</i>	
16.	II. Визначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території		
17.	1. Для визначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК обирає постачальників з числа тих, у яких більшою мірою наявні можливості для їх надання. Такими постачальниками можуть бути:		
18.	постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій на призначеній території, але електронні комунікаційні послуги, що ними надаються, не задовольняють показники та параметри, що висуваються до універсальних послуг;	<u>ТЕЛАС:</u> постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій на призначеній території, але електронні комунікаційні послуги, що ними надаються, не задовольняють показники та параметри, що	ВРАХОВАНО Редакційна правка: постачальники, які мають мережі електронних комунікацій на призначеній території, але електронні комунікаційні послуги, що ними надаються, не задовольняють показники та

		<p>висуваються до універсальних послуг центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра;</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Така редакція виключає неоднозначність тлумачення того, про які показники та параметри йдеться і в більшій мірі відповідає ч. 2 ст. 99 Закону України «Про електронні комунікації».</i></p>	<p>параметри, що висуваються до універсальних послуг центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра;</p>
19.	<p>постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій на призначеній території, але не надають універсальну послугу, до якої необхідно надати доступ;</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u></p> <p>Виключити</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Виключити, поглинається попереднім пунктом.</i></p>	<p>ВІДХИЛЕНО</p> <p>Редакційна правка:</p> <p>постачальники, які мають мережі електронних комунікацій на призначеній території, але не надають універсальну послугу, до якої необхідно надати доступ;</p> <p><i>Зазначена позиція не поглинається попереднім пунктом. Наприклад, оператор мобільного зв'язку має на призначеній території відповідні мережі, що задовольняють показникам і параметрам, висунутим до універсальних послуг, але не надає (або вважає,</i></p>

20.	постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій на призначеній території та надають електронні комунікаційні послуги виключно юридичним особам;	<p><u>ТЕЛАС:</u> постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій на призначеній території та якщо він єдиний на цій території, що надає універсальні електронні комунікаційні послуги виключно юридичним особам;</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Таке визначення зменшує вірогідність виникнення трактовок того, що йдеться саме про постачальників універсальних послуг.</i> <i>Вказаний пункт може бути актуальним лише, якщо на призначеній території є один такий постачальник, який надає послуги виключно юридичним особам.</i> <i>Оскільки, якщо на цій же території є інші постачальники, то чому їх виключають з процесу.</i></p>	<p><i>що не надає) універсальні послуги.</i></p> <p>ВІДХИЛЕНО</p> <p>Редакційна правка: постачальники, які мають мережі електронних комунікацій на призначеній території та надають електронні комунікаційні послуги виключно юридичним особам;</p> <p><i>Запропонована редакція безпідставно звужує коло постачальників. Для прикладу випадок, якщо декілька постачальників надають електронні комунікаційні послуги виключно юридичним особам, а фізичним особам (споживачам) не надають.</i></p>
21.	постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій та надають електронні комунікаційні послуги у	<p><u>ТЕЛАС:</u> постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій та надають</p>	<p>ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО</p> <p>Пропонується в редакції: постачальники, які мають мережі електронних комунікацій та</p>

	суміжному районі до призначеної території;	<p>універсальні електронні комунікаційні послуги у суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території;</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Редакційно доповнено зважаючи на те, що в Методиці проведення та оновлення географічних оглядів присутні обидва поняття «суміжний район» та «суміжний населений пункт».</i></p>	<p>надають електронні комунікаційні послуги у суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території;</p>
22.	постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій та надають електронні комунікаційні послуги у суміжному районі до призначеної території виключно юридичним особам;	<p><u>ТЕЛАС:</u> постачальники, які мають відповідні мережі електронних комунікацій та надають універсальні електронні комунікаційні послуги у суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території виключно юридичним особам;</p> <p><u>Обґрунтування.</u> <i>Редакційно доповнено зважаючи на те, що в Методиці проведення та оновлення географічних оглядів присутні обидва поняття «суміжний район» та «суміжний населений пункт».</i></p>	<p>ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Пропонується в редакції: постачальники, які мають мережі електронних комунікацій та надають електронні комунікаційні послуги у суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території виключно юридичним особам;</p>
23.	постачальники, що мають	<u>ТЕЛАС:</u>	ВРАХОВАНО ПО СУТІ

відповідні мережі електронних комунікацій і надають електронні комунікаційні послуги не на призначеній території ~~і не у єуміжному районі до цієї території, але мають велику територію покриття такими мережами або частку на відповідному ринку.~~

Виключити.

Обґрунтування:

Поняття «велика територія покриття» відсутня у ЗУ «Про електронні комунікації». Крім того, не вказується яка «частка на відповідному ринку» повинна бути. Тому, застосування у підзаконному акті є порушенням принципу правової визначеності.

Згідно абз.2 ч.6 ст. 101 Закону України «Про електронні комунікації» рішення про накладення зобов'язань приймається з урахуванням економічних та технічних можливостей, у тому числі наявності відповідної мережі, території покриття, його частки на певному ринку та фінансового стану.

Тобто враховується не один з критеріїв, а їх сукупність. Невірно виділяти такий критерій в окремий пункт, як підставу для включення до переліку потенційних надавачів універсальної послуги.

Більше того, для забезпечення надання послуг на нових територіях потрібно збудувати

Пропонується в редакції:

постачальники, які мають мережі електронних комунікацій та надають електронні комунікаційні послуги не на призначеній території, але мають економічні та технічні можливості для надання цих послуг.

		<p>мережу, встановити необхідне обладнання, набрати штат співробітників для його обслуговування. Такі затрати будуть значними, тому економічно доцільно розглядати можливості розширення мережі операторів, що присутні на призначеній або суміжній території.</p> <p>Тому пункт пропонуємо виключити як такий, що суперечить абз.2 ч.6 ст 101 Закону та є економічно недоцільним.</p>	
24.	<p>2. Для визначення переліку постачальників послуг, на яких можуть бути покладені зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК використовує:</p>		
25.	<p>дані проведених (оновлених) географічних оглядів доступності на всій території України електронними комунікаційними мережами фіксованого широкосмугового доступу та/або послуг голосових електронних комунікацій у фіксованому місці у суміжному районі до призначеної території;</p>	<p>ТЕЛАС:</p> <p>дані проведених (оновлених) географічних оглядів доступності на всій території України електронними комунікаційними мережами фіксованого широкосмугового доступу та/або послуг голосових електронних комунікацій у фіксованому місці у</p>	<p>ВРАХОВАНО ПО СУТІ</p> <p>Пропонується в редакції:</p> <p>результати поточного географічного охоплення території України електронними комунікаційними мережами фіксованого широкосмугового доступу та/або послугами голосових електронних комунікацій у фіксованому місці у</p>

		суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території; <u>Обґрунтування:</u> <i>Редакційно доповнено зважаючи на те, що в Методиці проведення та оновлення географічних оглядів присутні обидва поняття «суміжний район» та «суміжний населений пункт».</i>	суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території; <i>Редакційно узгоджено з нормами, визначеними Методикою проведення географічних оглядів.</i>
26.	прогноз охоплення території України електронними комунікаційними мережами фіксованого широкосмугового доступу та/або послугами голосових електронних комунікацій у фіксованому місці у суміжному районі до призначеної території;	<u>ТЕЛАС:</u> Виключити. <u>Обґрунтування:</u> <i>Згідно ч. 2 ст. 21 Закону України «Про електронні комунікації» такий прогноз є складовою Географічного огляду. Отже дана норма не має сенсу, якщо використовувати дані Географічного огляду.</i>	ВІДХИЛЕНО Пропонується в редакції: результати прогнозу охоплення території України електронними комунікаційними мережами фіксованого широкосмугового доступу та/або послугами голосових електронних комунікацій у фіксованому місці у суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території; <i>Відкориговано з урахуванням правок до рядка 25</i>
27.	дані про переможців конкурсу з розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступності універсальних послуг у суміжному	<u>ТЕЛАС:</u> дані про переможців конкурсу з розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступності	ВРАХОВАНО

	районі до призначеної території;	<p>універсальних послуг у суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території;</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Редакційно доповнено зважаючи на те, що в Методиці проведення та оновлення географічних оглядів присутні обидва поняття «суміжний район» та «суміжний населений пункт».</i></p> <p><u>ІнАУ:</u> Виключити</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Пропонується виключити критерій: «дані про переможців конкурсу з розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступності універсальних послуг у суміжному районі до призначеної території», оскільки не розкрито, про які саме дані йдеться у проекті положення та яке відношення можуть мати такі дані на іншій території, до території, на якій відбудеться призначення.</i></p>	<p>ВІДХИЛЕНО</p> <p><i>Для постачальника, який став переможцем конкурсу з розгортання мереж в суміжному районі, суміжному населеному пункті або його частині до призначеної території, вартість розгортання на цій території буде значно меншою ніж для тих, хто не має мереж в суміжних районах. Це потрібно враховувати.</i></p>
28.	форми регуляторної звітності НКЕК.	<u>ТЕЛАС:</u>	БРАХОВАНО

		інформацію, що міститься у регуляторній звітності постачальників. <u>Обґрунтування:</u> <i>Редакційно.</i>	Редакційна правка: інформацію, що міститься у регуляторній звітності постачальників послуг.
29.	3. Після визначення переліку постачальників послуг, на яких можуть бути покладені зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, сформованого з урахуванням вимог пункту 2 цього розділу, НКЕК направляє таким постачальникам запити про надання такої інформації:	<u>ІнАУ:</u> 3. Після визначення переліку постачальників послуг, на яких можуть бути покладені зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, сформованого з урахуванням вимог пунктів 1 та 2 цього розділу, НКЕК направляє таким постачальникам запити про надання такої інформації. <u>Обґрунтування:</u> <i>Пропонуємо також доповнити, що при визначенні переліку постачальників послуг враховуватимуться вимоги і пункту 1, а не лише пункту 2. Тобто, перелік постачальників, на нашу думку, має бути максимальним.</i>	ВРАХОВАНО
30.	фінансово-економічні розрахунки витрат на розгортання електронних комунікаційних	<u>ТЕЛАС:</u> фінансово-економічні розрахунки витрат в тому числі на	ВІДХИЛЕНО <i>При прийнятті НКЕК рішення про призначення постачальників</i>

	<p>мереж на призначеній території;</p>	<p>обстеження, формування попередніх кошторисів та розгортання електронних комунікаційних мереж на призначеній території у довільній формі; <u>Обґрунтування:</u> <i>Пропонуємо передбачити форму подання таких розрахунків або встановити, що такі розрахунки подаються у довільній формі. Обстеження та формування попередніх кошторисів теж потребує затрат зі сторони постачальників.</i></p> <p><u>ІнАУ:</u> проекти фінансово-економічних розрахунків витрат на розгортання електронних комунікаційних мереж на призначеній території; форма № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)», форма № 2 «Звіт про фінансові результати</p>	<p><i>одночасно приймається рішення щодо компенсації лише частини витрат на розгортання мереж. Остаточні розрахунки здійснюватимуться як компенсація збитків відповідно до порядку і методики розрахунку та відшкодування збитків на розгортання мереж для надання універсальних послуг, які встановлюватимуться КМУ за поданням Мінцифри на виконання ч.3 ст. 102 ЗУ «Про ЕК».</i> <i>Крім того, немає визначення «попередні кошториси».</i> <i>Також якщо запитом НКЕК не визначена форма надання відповіді, за замовчуванням інформація на запит надається у довільній формі.</i></p> <p>ВІДХИЛЕНО <i>За пропозицією ТЕЛАС (рядок 31) прийнято рішення не запитувати форми фінансової звітності, оскільки до них існує доступ в публічних джерелах.</i></p>
--	--	---	--

		<p>(Звіт про сукупний дохід)», наведені в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, за останній звітний рік;</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>За умов, викладених у проекті Порядку, постачальник не володітиме точною інформацією про необхідні витрати. Тому, пропонуємо, що подаватиметься проект фінансово-економічних розрахунків. Тим більше, необхідно врахувати постійні тенденції до збільшення вартості матеріалів, заробітних плат, тобто, складових витрат.</i></p>	
31.	<p>форма № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)», форма № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)»,</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> Виключити <u>Обґрунтування:</u> 3 метою зменшення</p>	<p>ВРАХОВАНО</p>

	<p>наведені в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, за останній звітний рік;</p>	<p>навантаження на суб'єктів господарювання регулятор може самостійно запитувати таку інформацію в рамках обміну інформацією між державними органами.</p> <p>Відповідно до ст. 9 Закону України «Про електронні комунікації»: Запит про надання інформації не повинен містити вимогу щодо надання інформації, вже поданої до регуляторного органу чи наявної в інших державних електронних базах даних.</p>	
32.	відсутній	<p><u>ІнАУ:</u> фінансова звітність малого підприємства, фінансова звітність мікропідприємства, за формами, затвердженими наказом Міністерства фінансів України від 25 лютого 2000 року № 39, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15 березня 2000 року за № 161/4382 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 24 січня 2011 року № 25) (із змінами);</p> <p><u>Обґрунтування:</u> Вважаємо, не враховано, що</p>	<p>ВІДХИЛЕНО Див. обґрунтування до рядка 30</p>

		<p><i>претендентом може бути суб'єкт малого підприємництва чи ФОП та ними складається інша звітність. Так, для мікропідприємств, малих підприємств, які визнані такими відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», непідприємницьких товариств, представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності встановлюється скорочена за показниками фінансова звітність у складі балансу і звіту про фінансові результати, форма і порядок складання яких визначаються Національним положенням (стандартом) бухгалтерського обліку 25 «Спрощена фінансова звітність», затвердженим <u>наказом Міністерства фінансів України від 25 лютого 2000 року № 39</u>, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15 березня 2000 року за № 161/4382 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 24 січня 2011 року № 25) (із змінами).</i></p>	
--	--	---	--

33.	відсутній	<p><u>ІнАУ:</u> податкову декларацію платника єдиного податку за формами, затвердженими наказом Міністерства фінансів України від 19.06.2015 № 578, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07 липня 2015 р. за № 799/27244 (із змінами);</p> <p><u>Обґрунтування:</u> Податкові декларації платника єдиного податку - ФОП та платника єдиного податку четвертої групи подаються за формами, затвердженими наказом Міністерства фінансів України від 19.06.2015 № 578, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07 липня 2015 р. за № 799/27244 (із змінами).</p>	<p>ВІДХИЛЕНО Див. обґрунтування до рядка 30</p>
34.	наявність у постачальника послуг простроченої заборгованості компенсації від держави, місцевих бюджетів та інших джерел витрат на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж.		<p>Редакційна правка: наявність у постачальника послуг простроченої заборгованості компенсації від держави та/або місцевих бюджетів витрат на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж.</p>
35.	Інформація, яка надається	<u>ТЕЛАС:</u>	ВРАХОВАНО ПО СУТІ

	<p>постачальниками послуг у відповідь на запит про надання інформації, повинна відповідати змісту запиту та надаватись у строки, визначені запитом.</p>	<p>Інформація, яка надається постачальниками послуг у відповідь на запит про надання інформації, повинна відповідати змісту запиту та надаватись у строки, визначені запитом.</p> <p>Строк для надання інформації регуляторному органу не може бути меншим тридцяти робочих днів з дня отримання відповідного запиту.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Доцільно установити строки для підготовки відповіді на запит та кількість пунктів, які можуть бути опрацьовані за цей час.</i></p>	<p>Пропонується в редакції: Інформація, яка надається постачальниками послуг у відповідь на запит про надання інформації, повинна відповідати змісту запиту та надаватись у строки, визначені запитом, які не можуть бути меншими двадцяти робочих днів.</p> <p>У випадку неможливості своєчасного надання інформації на запит НКЕК постачальники послуг, органи державної влади та органи місцевого самоврядування мають право звернутись до НКЕК із зверненням щодо збільшення строку надання відповіді на запит.</p> <p><i>Приведено у відповідність до ст. 20 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»:</i></p> <p><i>1. Розпорядник інформації має надати відповідь на запит на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.</i></p> <p>...</p> <p><i>4. У разі якщо запит стосується</i></p>
--	---	---	---

			<i>надання великого обсягу інформації або потребує пошуку інформації серед значної кількості даних, розпорядник інформації може продовжити строк розгляду запиту до 20 робочих днів з обґрунтуванням такого продовження.</i>
36.	Постачальники послуг згідно з Законом при наданні інформації зобов'язані вказувати повні, достовірні, об'єктивні дані про себе та свою діяльність у сфері електронних комунікацій.		
37.	4. У разі необхідності отримання додаткової інформації НКЕК має право вимагати від постачальників послуг , органів державної влади та органів місцевого самоврядування надання інформації у формі запиту про надання інформації.	<u>ТЕЛАС:</u> 4. У разі необхідності отримання додаткової інформації НКЕК має право вимагати від органів державної влади та органів місцевого самоврядування надання інформації у формі запиту про надання інформації. <u>Обґрунтування:</u> <i>Відповідно до ст. 9 Закону України «Про електронні комунікації» НКЕК має право отримувати інформацію від операторів.</i> <i>В разі наявності у регулятора потреби в додаткових відомостях</i>	ВІДХИЛЕНО <i>Оскільки відповідь постачальника послуг на запит НКЕК може бути неповною і потребувати додаткового уточнення.</i>

		<i>від постачальників електронних комунікацій, Комісія реалізовує їх в рамках ст. 9 Закону України «Про електронні комунікації» «Запити про надання інформації».</i>	
38.	5. Визначення НКЕК постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, з числа тих, у яких більшою мірою наявні можливості для їх надання, приймається з урахуванням економічних і технічних можливостей відповідного постачальника послуг, у тому числі наявності відповідної мережі електронних комунікацій, території покриття, його частки на певному ринку та фінансового стану тощо.		
39.	Критеріями для вибору НКЕК таких постачальників послуг є:		
40.	наявність відповідної мережі електронних комунікацій на призначеній території;	ТЕЛАС: наявність відповідної мережі електронних комунікацій на призначеній території, що технічно здатна забезпечити надання універсальних послуг відповідно до показників та	ВІДХИЛЕНО Пропонується в редакції: наявність мережі електронних комунікацій на призначеній території; <i>Цей критерій не потребує уточнення і буде застосований в</i>

		<p>параметрів визначених центральним органом виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра;</p> <p><u>Обґрунтування:</u> Необхідно деталізувати, що означає «відповідна» мережа.</p>	<p>поєднанні з іншими критеріями для вибору НКЕК постачальника послуг</p>
41.	<p>наближеність відповідної мережі електронних комунікацій до призначеної території;</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> наближеність відповідної мережі електронних комунікацій у суміжному районі або суміжному населеному пункті до призначеної території;</p> <p><u>Обґрунтування:</u> Наближеність необхідно визначити у відстані або передбачити сумішний район або населений пункт.</p>	<p>ВІДХИЛЕНО Цей критерій не потребує уточнення і буде застосований в поєднанні з іншими критеріями для вибору НКЕК постачальника послуг</p> <p>Пропонується в редакції: наближеність мережі електронних комунікацій до призначеної території;</p>
42.	<p>фінансово-економічні розрахунки постачальника послуг щодо можливих втрат, пов'язаних із розгортанням електронних комунікаційних мереж на призначеній території;</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> фінансово-економічні розрахунки постачальника послуг щодо можливих втрат, пов'язаних із розгортанням електронних комунікаційних мереж на призначеній території, які можуть перевірятись регуляторним органом на відповідність витратам понесеним постачальником при будівництві</p>	<p>ВІДХИЛЕНО Цей критерій не потребує уточнення, оскільки НКЕК у разі потреби самостійно приймає рішення щодо доцільності або недоцільності порівняння наданих розрахунків з метою обрання постачальника, забезпечення балансу інтересів та зменшення бюджетних призначень</p>

		<p>аналогічних мереж у попередніх періодах (за наявності);</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Задля уникнення завищеного кошторису має бути співставлення з уже побудованими мережами.</i></p>	
43.	<p>кількість кінцевих користувачів електронних комунікаційних послуг;</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> Виключити</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Кількість користувачів послуг не є показником фінансової, технологічної або організаційної спроможності постачальника.</i></p> <p><u>ІнАУ:</u> Виключити</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Вважаємо, що запропоновано положення, які містять ознаки дискримінаційності, оскільки, зарані прогнозовано, що за умови декількох постачальників, призначеним буде той, що має більше абонентів, більший розмір доходів, хоча, вважаємо, ці показники ніяк не можуть бути визначальними при наданні, наприклад, послуги доступу до мережі Інтернет. Основним</i></p>	<p>ВРАХОВАНО</p> <p>ВРАХОВАНО</p>

		<p>критерієм може бути саме вартість розгортання електронних комунікаційних мереж на призначеній території і цікавою для держави пропозиція, яка матиме найнижчу таку вартість.</p> <p>І, в частині 6 ст. 101 Закону також визначено, що призначення має бути з числа тих постачальників, у яких більшою мірою наявні можливості для їх надання. Тому, не зрозуміло, яке відношення у критеріях відбору можуть мати кількість кінцевих користувачів, розмір доходів за останній звітний рік. Підтвердженням стабільності фінансового стану будуть дані звітності, поданої на запит НКЕК.</p> <p>Як визначено у ч.6 ст.101 Закону, таке рішення приймається з урахуванням економічних і технічних можливостей відповідного постачальника послуг електронних комунікацій, у тому числі наявності відповідної мережі електронних комунікацій, території покриття, його частки на певному ринку та фінансового стану.</p>	
--	--	---	--

44.	розмір доходів за останній звітний рік від надання електронних комунікаційних послуг;	<u>ІнАУ:</u> Виключити <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	БРАХОВАНО
45.	фінансовий стан за останній звітний рік;		
46.	наявність у постачальника послуг простроченої заборгованості компенсації від держави, місцевих бюджетів та інших джерел витрат на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж.	<u>ТЕЛАС:</u> наявність перед постачальником послуг простроченої заборгованості компенсації від держави, місцевих бюджетів та інших джерел витрат на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж. <u>Обґрунтування:</u> <i>Редакційно</i>	ВІДХИЛЕНО Пропонується в редакції: наявність у постачальника послуг простроченої заборгованості компенсації від держави та/або місцевих бюджетів витрат на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж. <i>Відповідає вимогам ч. 7 ст.101 ЗУ «Про ЕК».</i>
47.	6. Процедура вибору постачальників, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, за встановленими у пункті 5 цього розділу критеріями, полягає у забезпеченні балансу інтересів таких постачальників, інших постачальників та кінцевих користувачів електронних комунікаційних послуг.		

48.	<p>7. При визначенні НКЕК постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, одночасно визначається необхідність компенсації витрат на розгортання мереж таким постачальником для забезпечення доступу до універсальної послуги.</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u></p> <p>7. При визначенні НКЕК постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, одночасно приймається рішення щодо компенсації витрат з Державного та місцевих бюджетів та їх розмірів на розгортання мереж таким постачальником для забезпечення доступу до універсальної послуги. У разі відсутності передбаченого фінансування з Державного та місцевих бюджетів, визначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, не відбувається.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Згідно ч.8 ст. 101 Закону України «Про електронні комунікації» передумовою прийняття НКЕК рішення про накладення зобов'язань є наявність відповідного фінансування для компенсації витрат розгортання</p>	<p><u>ВРАХОВАНО ПО СУТІ</u></p> <p>Приведення у відповідність до ч. 8 ст. 101 ЗУ</p> <p>Пропонується в редакції:</p> <p>7. При визначенні НКЕК постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, одночасно визначається необхідність компенсації частини витрат на розгортання мереж таким постачальником для забезпечення доступу до універсальної послуги</p> <p><i>Щодо доповнення словами «рішення щодо компенсації витрат...»: відповідно до цього Порядку рішення НКЕК обов'язково містить, серед інших, розмір компенсації частини витрат на розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальної послуги (рядок 57), тому немає потреби дублювати ці норми.</i></p>
-----	---	---	--

		<p>мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг.:</p> <p>«8. Рішення щодо компенсації частини витрат на розгортання електронних комунікаційних мереж та/або рішення про накладення зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, передбачені цією статтею, приймаються регуляторним органом за умови наявності та в межах передбаченого законом про державний бюджет на відповідний рік (роки) фінансування для компенсації витрат розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг. У разі відсутності фінансування такі рішення підлягають скасуванню регуляторним органом на вимогу призначеного постачальника універсальних послуг.»</p>	<p>Вважаємо, що окреме рішення щодо компенсації частини витрат відповідно до ч. 8 ст. 101 ЗУ «Про ЕК» приймається:</p> <ul style="list-style-type: none"> - або як реалізація умов конкурсу (ч. 4 ст. 101), що не є предметом цього Порядку; - або у разі, якщо розгортання мереж здійснюється протягом кількох років – як компенсація частини витрат на наступний рік – це враховано у рядку 86, яким доповнено Порядок. <p>Крім того, у разі відсутності фінансування НКЕК не розпочинає процедуру призначення постачальників відповідно до рядку 13, яким доповнено Порядок.</p> <p>Також подібна норма щодо наявності фінансування зазначена у рядку 75.</p>
49.	<p>8. НКЕК приймає передбачені цим розділом рішення з урахуванням принципів об'єктивності, прозорості, недискримінації, пропорційності та необхідності</p>		<p>Пропонується в редакції:</p> <p>8. Вибір постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території,</p>

	мінімізувати спотворення ринку.		здійснюється НКЕК з урахуванням принципів об'єктивності, прозорості, недискримінації, пропорційності та необхідності мінімізувати спотворення ринку.
50.	III. Процедура призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території		
51.	1. Призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, здійснюється рішенням НКЕК, яке має містити:	<u>ТЕЛАС:</u> 1. Призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території та призначення компенсації і визначення її розміру здійснюється рішенням НКЕК, яке має містити: <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	ВІДХИЛЕНО Редакційна правка: Призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, здійснюється за рішенням НКЕК, яке має містити: <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i>
52.	найменування/прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) постачальників електронних комунікаційних послуг, на яких покладаються зобов'язання з		

	надання доступу до універсальної послуги на призначеній території;		
53.	код за ЄДРПОУ/реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовились від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті про право здійснювати будь-які платежі за серією (за наявності) та номером паспорта) постачальників, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги напризначеній території;		
54.	назву універсальної послуги,		
55.	територію, на який необхідно забезпечити доступ до універсальної послуги;		
56.	термін впровадження зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги;	<u>ТЕЛАС:</u> термін виконання зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги, який залежить від кількості споживачів, населених пунктів, складності проведення	ВРАХОВАНО ПО СУТІ Редакційна правка: строк виконання зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги;

		<p>робіт з побудови мережі, віддаленості від наявних мереж та не може бути меншим, ніж дванадцять місяців;</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Необхідне чітке закріплення стосовно мінімального строку впровадження зобов'язання. Оскільки, проекти можуть різними суттєво по об'ємам будівництва/модернізації мереж. Терміни будівництва мають враховувати розумний час на будівництво мережі в залежності від кількості споживачів і віддаленості від наявних мереж.</i></p>	<p>Друга частина наданої пропозиції винесена в окремий пункт розділу IV (рядок 77).</p>
57.	<p>можливість компенсації частини витрат на розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальної послуги (за необхідності).</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> розмір та умови виплати компенсації витрат на розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальної послуги.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Згідно до наведених вище обґрунтувань призначення оператора та визначення розміру та умов оплати повинно відбуватись одночасно.</i></p>	<p>ВРАХОВАНО Редакційна правка: розмір та умови виплати компенсації частини витрат на розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальної послуги.</p>
58.	<p>2. При призначенні постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> Виключити <u>Обґрунтування:</u></p>	<p>ВРАХОВАНО ПО СУТІ Пропонується в редакції: При призначенні постачальників</p>

	<p>надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК може прийняти рішення про застосування в установленому порядку механізмів державно-приватного партнерства відповідно до Закону України "Про державно-приватне партнерство" та концесії відповідно до Закону України "Про концесію" з метою розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступності універсальних послуг на призначеній території.</p>	<p><i>Суперечить ч. 10 ст. 101, згідно якої таке рішення є повноваженням Кабміну: Кабінет Міністрів України може прийняти рішення про застосування в установленому порядку механізмів державно-приватного партнерства відповідно до Закону України "Про державно-приватне партнерство" та концесії відповідно до Закону України "Про концесію" з метою розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступності універсальних послуг на певній призначеній території (територіях).</i></p>	<p>послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК може ініціювати пропозицію про застосування в установленому порядку механізмів державно-приватного партнерства відповідно до Закону України "Про державно-приватне партнерство" та концесії відповідно до Закону України "Про концесію" з метою розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступності універсальних послуг на призначеній території.</p> <p><i>Приведено у відповідність до ЗУ "Про державно-приватне партнерство" та "Про концесію"</i></p>
59.	<p>3. Проект рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, з матеріалами, що обґрунтовують необхідність його прийняття,</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> 3. Проект рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території та призначення компенсації і</p>	<p><u>ВІДХИЛЕНО</u> <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i></p>

	оприлюднюється не пізніше трьох днів з дня його схвалення на офіційному вебсайті НКЕК у форматах PDF та DOC та на електронній регуляторній платформі з метою проведення консультацій.	визначення її розміру , з матеріалами, що обґрунтовують необхідність його прийняття, оприлюднюється не пізніше трьох днів з дня його схвалення на офіційному вебсайті НКЕК у форматах PDF та DOC та на електронній регуляторній платформі з метою проведення консультацій. <u>Обґрунтування:</u> <i>Коментар вище.</i>	
60.	Повідомлення про оприлюднення проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, повинно містити:	<u>ТЕЛАС:</u> Повідомлення про оприлюднення проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території призначення компенсації і визначення її розміру , повинно містити: <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i>
61.	зміст проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на	<u>ТЕЛАС:</u> зміст проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до	ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i>

	призначеній території;	універсальної послуги на призначеній території, призначення компенсації і визначення її розміру; <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	
62.	поштову та електронну адреси розробника проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території;		
63.	інформацію про спосіб оприлюднення проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території (адреса сторінки в мережі Інтернет, де опубліковано чи розміщено цей проект рішення НКЕК);	<u>ТЕЛАС:</u> інформацію про спосіб оприлюднення проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території призначення компенсації і визначення її розміру (адреса сторінки в мережі Інтернет, де опубліковано чи розміщено цей проект рішення НКЕК); <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i>
64.	інформацію про строк, протягом якого приймаються зауваження та	<u>ТЕЛАС:</u> інформацію про строк, протягом	ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i>

	пропозиції до проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території;	якого приймаються зауваження та пропозиції до проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території призначення компенсації і визначення її розміру ; <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	
65.	інформацію про спосіб надання зауважень і пропозицій до проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території.	<u>ТЕЛАС:</u> інформацію про спосіб надання зауважень і пропозицій до проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території призначення компенсації і визначення її розміру. <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i>
66.	Строк, протягом якого приймаються зауваження та пропозиції до проекту рішення НКЕК щодо призначенні постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної	<u>ТЕЛАС:</u> Строк, протягом якого приймаються зауваження та пропозиції до проекту рішення НКЕК щодо призначенні постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з	ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i>

	<p>послуги на призначеній території, встановлюється НКЕК і не може бути меншим ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня його оприлюднення.</p>	<p>надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, призначення компенсації і визначення її розміру встановлюється НКЕК і не може бути меншим ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня його оприлюднення.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i></p>	
67.	<p>За результатами проведених консультацій на офіційному вебсайті НКЕК та на електронній регуляторній платформі оприлюднюється інформація про проведені консультації, що містить перелік тих осіб, які взяли участь в обговоренні проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, а також результати розгляду всіх зауважень і пропозицій, які надійшли від учасників ринку та зацікавлених сторін, з обґрунтуванням їх прийняття або відхилення.</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> За результатами проведених консультацій на офіційному вебсайті НКЕК та на електронній регуляторній платформі оприлюднюється інформація про проведені консультації, що містить перелік тих осіб, які взяли участь в обговоренні проекту рішення НКЕК щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території призначення компенсації і визначення її розміру, а також результати розгляду всіх зауважень і пропозицій, які надійшли від учасників ринку та зацікавлених сторін, з</p>	<p>ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i></p>

		обґрунтуванням їх прийняття або відхилення. <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	
68.	Оприлюднення цієї інформації здійснюється протягом 5 робочих днів з дати завершення строку консультацій з метою інформування всіх, хто взяв участь у консультаціях, щодо результатів розгляду їх пропозицій та зауважень.		Пропонується в редакції: Оприлюднення цієї інформації здійснюється не пізніше ніж за 5 робочих днів до прийняття НКЕК рішення про призначення постачальника послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, з метою інформування всіх, хто взяв участь у консультаціях, щодо результатів розгляду їх пропозицій та зауважень. <i>Приведено у відповідність до п. 4.6 Регламенту НКЕК, затвердженому рішенням НКЕК від 18.02.2022 № 1</i>
69.	4. Розгляд НКЕК питання про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, здійснюється з обов'язковим запрошенням уповноважених	<u>ТЕЛАС:</u> 4. Розгляд НКЕК питання про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, призначення компенсації і	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО Пропонується в редакції: 4. Розгляд НКЕК питання про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території,

	<p>представників постачальників на засідання НКЕК не пізніше ніж за два робочі дні до його проведення.</p>	<p>визначення її розміру здійснюється з обов'язковим запрошенням уповноважених представників постачальників на засідання НКЕК не пізніше ніж за два робочі дні до його проведення.</p> <p>Участь уповноважених представників постачальників на засіданні НКЕК може відбуватися за допомогою засобів дистанційного зв'язку.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Пропонуємо передбачити можливість участі онлайн у засіданні.</i></p>	<p>здійснюється з обов'язковим запрошенням уповноважених представників постачальників на засідання НКЕК не пізніше ніж за два робочі дні до його проведення.</p> <p>Участь уповноважених представників постачальників на засіданні НКЕК може відбуватися особисто або дистанційно з використанням відповідних технічних засобів, зокрема через Інтернет.</p> <p><i>Див. обґрунтування до рядка 48. Редакційна правка щодо дистанційної участі: приведено у відповідність до п. 3.1.3 Регламенту НКЕК, затвердженому рішенням НКЕК від 18.02.2022 № 1</i></p>
70.	<p>5. Доведення рішення НКЕК про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, здійснюється письмово (в електронному вигляді або поштовим відправленням) або через електронний кабінет електронної регуляторної</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> 5. Доведення рішення НКЕК про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території призначення компенсації і визначення її розміру, здійснюється письмово (в електронному вигляді або</p>	<p>ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i></p>

	платформи постачальникам послуг, стосовно яких приймається рішення, та оприлюднюється на офіційному вебсайті НКЕК (крім тих частин рішень, що містять інформацію з обмеженим доступом).	поштовим відправленням) або через електронний кабінет електронної регуляторної платформи постачальникам послуг, стосовно яких приймається рішення, та оприлюднюється на офіційному вебсайті НКЕК (крім тих частин рішень, що містять інформацію з обмеженим доступом). <u>Обґрунтування:</u> <i>Див. коментар вище.</i>	
71.	відсутній		6. НКЕК приймає передбачені цим розділом рішення з урахуванням принципів об'єктивності, прозорості, недискримінації, пропорційності та необхідності мінімізувати спотворення ринку.
72.	IV. Особливості прийняття рішення про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території	<u>ТЕЛАС:</u> IV. Особливості прийняття рішення про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території <u>призначення компенсації і визначення її розміру</u>	ВІДХИЛЕНО <i>Див. обґрунтування до рядка 48.</i>
73.	1. При прийнятті рішення	<u>ТЕЛАС:</u>	ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО

<p>щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК враховує наявність у постачальника послуг простроченої заборгованості компенсації від держави, місцевих бюджетів та інших джерел витрат на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж. У разі, якщо такий постачальник відмовляється від розгортання мережі для забезпечення наявності універсальних послуг за процедурою, передбаченою цим Порядком, НКЕК не приймаються нові рішення, передбачені цим Порядком, стосовно такого постачальника послуг, а прийняті - підлягають скасуванню НКЕК.</p>	<p>При прийнятті рішення щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК враховує п.7 р.І та п.5 р.ІІ цього Порядку.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>П. 7 р. I та п. 5 р. II визначені умови, принципи, обставини та критерії відбору певних постачальників.</i></p> <p><i>Наявність простроченої заборгованості не є виключним критерієм, а лише однією з умов, яка впливає на рішення комісії.</i></p> <p>НКЕК не приймає нові рішення та/або скасовує прийняті рішення, щодо призначення постачальника послуг, на якого покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, у разі якщо такий постачальник відмовляється від розгортання мережі для забезпечення наявності універсальних послуг з підстав наявності простроченої</p>	<p>Пропонується в редакції:</p> <p>1. При прийнятті рішення щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК враховує право постачальника послуг відмовитись від розгортання електронних комунікаційних мереж у разі наявності у нього простроченої заборгованості компенсації від держави та місцевих бюджетів на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж.</p> <p>У разі, якщо такий постачальник відмовляється від розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення наявності універсальних послуг за процедурою, передбаченою цим Порядком, НКЕК не приймаються нові рішення стосовно такого постачальника послуг, а прийняті - підлягають скасуванню НКЕК у строк, що не перевищує двох місяців з моменту отримання заяви.</p>
---	--	--

		<p>заборгованості компенсації від держави, місцевих бюджетів на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Ч.7 ст.101 Закону України «Про електронні комунікації» передбачає, що у разі наявності у постачальника універсальних електронних комунікаційних послуг простроченої заборгованості компенсації від держави витрат на розгортання та/або обслуговування електронних комунікаційних мереж такий постачальник має право відмовитися від розгортання мережі для забезпечення наявності універсальних електронних комунікаційних послуг за процедурою, передбаченою <u>частиною шостою</u> цієї статті. У такому разі нові рішення, передбачені <u>частиною шостою</u> цієї статті, стосовно такого постачальника не приймаються, а прийняті -</i></p>	<p><i>Приведено у відповідність до норм ч. 7 ст.101 ЗУ «Про ЕК»</i></p>
--	--	---	---

		<i>підлягають скасуванню регуляторним органом.</i>	
74.	Відсутній	<p><u>ТЕЛАС:</u> Така відмова надається постачальником письмово разом із інформацією на запит НКЕК, передбачений пунктом 3 розділу II цього Порядку, та/або шляхом надання відповідного повідомлення НКЕК до дати проведення консультації, відповідно до пункту 3 розділу III цього Порядку та/або шляхом усного повідомлення на засіданні НКЕК під час розгляду.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Доцільно регламентувати процедуру відмови. Оскільки п.4 р. III Проекту передбачено, що Розгляд НКЕК питання про призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, здійснюється з обов'язковим запрошенням уповноважених представників постачальників на засідання НКЕК не пізніше ніж за два робочі дні до його</i></p>	<p><u>ВРАХОВАНО</u> Редакційна правка: Така відмова надається постачальником письмово разом з інформацією на запит НКЕК, передбачений пунктом 3 розділу II цього Порядку, або шляхом надання пропозицій і зауважень НКЕК при проведенні консультації відповідно до пункту 3 розділу III цього Порядку, або шляхом висловлення позиції на засіданні НКЕК під час розгляду питання щодо призначення такого постачальника.</p>

		<p>проведення. Вважаємо, що відповідна відмова має надаватись саме під час засідання.</p>	
75.	<p>2. При прийнятті рішення щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК враховує наявність та в межах передбаченого законом України про державний бюджет на відповідний рік (роки) обсяги фінансування заходів з розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг, а також наявність та обсяги фінансування на відповідний рік (роки) цих заходів за рахунок коштів місцевих бюджетів та інших джерел.</p>	<p>ТЕЛАС:</p> <p>2. Рішення щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, приймається НКЕК за умови наявності та в межах передбаченого законом України про державний бюджет на відповідний рік (роки) фінансування заходів з розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг, та/або наявності фінансування на відповідний рік (роки) цих заходів за рахунок коштів місцевих бюджетів.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Пропонуємо привести у відповідність до ч. 8 ст. 101 Закону України «Про електронні комунікації». Наявність фінансування з державного та/або місцевих бюджетів є обов'язковою</p>	<p>ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО</p> <p>Пропонується в редакції:</p> <p>2. При прийнятті рішення щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК одночасно приймає рішення щодо компенсації частини витрат на розгортання електронних комунікаційних мереж такому постачальнику. Таке рішення приймається НКЕК за умови наявності та в межах передбаченого законом України про державний бюджет на відповідний рік (роки) фінансування для компенсації витрат на розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг та/або наявності та в межах передбаченого фінансування на відповідний рік (роки) цих заходів</p>

		умовою, а не фактором, який враховується або ні НКЕК під час прийняття відповідного рішення.	за рахунок коштів місцевих бюджетів.
76.	У разі відсутності фінансування, на вимогу призначеного постачальника універсальних послуг НКЕК скасовує свої рішення щодо цього постачальника.	<u>ТЕЛАС:</u> У разі відсутності фінансування на вимогу призначеного постачальника універсальних послуг НКЕК скасовує свої рішення щодо цього постачальника у строк, що не перевищує 30 робочих днів. <u>Обґрунтування:</u> Потребується уточнення строків скасування рішень.	<u>ВРАХОВАНО ЧАСТКОВО</u> <u>Пропонується в редакції:</u> У разі відсутності фінансування на вимогу призначеного постачальника універсальних послуг НКЕК скасовує свої прийняті рішення щодо цього постачальника у строк, що не перевищує двох місяців. Приведено у відповідність до єдиних вимог щодо термінів
77.	відсутній		<u>3. При прийнятті рішення щодо призначення постачальників послуг, на яких покладаються зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, НКЕК встановлює строк виконання такого зобов'язання в залежності від кількості споживачів, населених пунктів, складності проведення робіт з побудови мережі, віддаленості від наявних мереж. Такий строк не може бути меншим, ніж</u>

			дванадцять місяців. <i>Враховано пропозицію ТЕЛАС, зазначену у рядку 56</i>
78.	3. Якщо постачальник універсальних послуг, розгортання електронної комунікаційної мережі на відповідній призначеній території якого здійснювалося з компенсацією частини витрат за рахунок державних коштів, коштів місцевих бюджетів та інших джерел , має намір надати частину або всі активи своєї місцевої мережі доступу окремій юридичній особі, він повинен не пізніше ніж за три місяці до початку такого виділення інформувати НКЕК.	ТЕЛАС: 3. Якщо постачальник універсальних послуг, розгортання електронної комунікаційної мережі на відповідній призначеній території якого здійснювалося з компенсацією частини витрат за рахунок державних коштів, коштів місцевих бюджетів, має намір надати частину або всі активи своєї місцевої мережі доступу окремій юридичній особі, він повинен не пізніше ніж за три місяці до початку такого виділення інформувати НКЕК. Обґрунтування: <i>Не передбачено Законом України «Про електронні комунікації».</i>	ВРАХОВАНО Редакційна правка: 4. Якщо постачальник електронних комунікаційних послуг, розгортання електронної комунікаційної мережі на призначеній території якого здійснювалося з компенсацією частини витрат за рахунок державних коштів, коштів місцевих бюджетів, має намір надати частину або всі активи своєї місцевої мережі доступу окремій юридичній особі, він повинен не пізніше ніж за три місяці до початку такого виділення інформувати НКЕК. <i>Приведено у відповідність до ч. 9 ст. 101 ЗУ «Про ЕК»</i>
79.	Таке повідомлення має містити:		
80.	опис щодо виділення, його рівень, глибину, особливості, кінцевий результат;		
81.	фінансово-економічні показники та розрахунки щодо можливого		

	впливу на виконання зобов'язань з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території;		
82.	пропозицію про умови доступу, які будуть застосовуватися до їхньої електронної комунікаційної мережі протягом періоду здійснення та після здійснення виділення, з метою забезпечення безперервності надання універсальної послуги;		
83.	іншу додаткову інформацію, яка розкриває особливості або переваги заходів щодо виділення.		
84.	4. НКЕК здійснюється оцінка впливу запланованого договору на надання універсальних послуг відповідно на призначеній території та в установленому порядку приймається рішення про накладення, зміну чи скасування зобов'язань, передбачених пунктом 3 цього розділу, у тому числі накладення на постачальника послуг електронних комунікацій, на користь якого була відчужена така мережа, зобов'язання забезпечувати доступ до універсальних послуг.		Редакційна правка: 5. НКЕК здійснюється оцінка впливу запланованого договору на надання універсальних послуг на відповідній призначеній території та в установленому порядку приймається рішення про накладення, зміну чи скасування зобов'язань, передбачених пунктом 3 цього розділу, у тому числі накладення на постачальника послуг електронних комунікацій, на користь якого була відчужена така мережа, зобов'язання забезпечувати доступ до

			універсальних послуг.
85.	5. Прийняттю НКЕК такого рішення передують консультації з учасниками ринку, іншими зацікавленими сторонами, які проводяться НКЕК відповідно до законодавства.		
86.	V. <u>Процедура</u> компенсації частини витрат на розгортання електронних комунікаційних мереж		Пропонується в редакції: V. <u>Особливості</u> компенсації частини витрат та збитків на розгортання електронних комунікаційних мереж
87.	Відсутній		1. Постачальники послуг, на яких накладені зобов'язання з надання доступу до універсальної послуги на призначеній території, у разі, якщо розгортання електронних комунікаційних мереж здійснюється протягом кількох років, мають право на компенсацію частини витрат на розгортання електронних комунікаційних мереж протягом наступного року (років) після накладення зобов'язань.
88.			На вимогу призначеного постачальника послуг НКЕК протягом двох місяців після

			надходження заяви приймає рішення щодо компенсації частини витрат на розгортання електронних комунікаційних мереж за умови наявності та в межах передбаченого законом про державний бюджет та/або за рахунок коштів місцевих бюджетів на відповідний рік (роки) фінансування для компенсації витрат на розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг.
89.	Відсутній	<p><u>ТЕЛАС:</u></p> <p>1.3 метою розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг, постачальники послуг, на яких може бути накладене таке зобов'язання, визначають необхідність компенсації частини витрат з метою виконання такого зобов'язання та мають право звернутися до НКЕК із заявою з обґрунтуванням необхідності компенсації витрат. Обґрунтування подається до НКЕК одночасно з наданням</p>	<p>ВІДХИЛЕНО</p> <p><i>Норма по суті врахована (поглинається) в рядку 75.</i></p>

		<p>відповіді на запити НКЕК про надання інформації згідно п.3 розділу II цього Порядку та повинне містити підтвержені розрахунки щодо розміру компенсації та умов і порядку їх виплат.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Відповідно до статті 101 Закону України «Про електронні комунікації», компенсації підлягає частина витрат (а не виключно збитків) на розгортання мереж.</i></p> <p><i>Компенсація збитків це окрема, додаткова процедура, передбачена статтею 102 Закону України «Про електронні комунікації».</i></p> <p><i>Тому в даному Порядку має бути окремо описана процедура компенсації частини витрат на розгортання.</i></p>	
90.	Відсутній	<p><u>ТЕЛАС:</u> 2. НКЕК у строк, що не перевищує одного місяця з моменту отримання заяви, передбаченої пунктом першим цього розділу, здійснює перевірку обґрунтування витрат,</p>	<p>ВІДХИЛЕНО <i>Розмір та умови виплати компенсації витрат на розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальної послуг зазначаються у рішенні про</i></p>

		<p>наданого постачальником, та приймає рішення про їх відшкодування їх частини та розмір такого відшкодування з урахуванням наявності та в межах передбаченого законом України про державний бюджет на відповідний рік обсягу фінансування заходів з розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг, а також наявності та обсягів фінансування на відповідний рік цих заходів за рахунок коштів державного бюджету та/або місцевих бюджетів.</p> <p>Рішення повинне містити розмір компенсації, умови і порядок її виплати.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Відповідно до статті 101 Закону України «Про електронні комунікації», компенсації підлягає частина витрат (а не виключно збитків) на розгортання мереж.</i></p> <p><i>Компенсація збитків це окрема, додаткова процедура, передбачена статтею 102 Закону України</i></p>	<p><i>призначення постачальника універсальної послуги (рядок 57)</i></p>
--	--	---	--

		<p><i>«Про електронні комунікації».</i></p> <p><i>Тому в даному Порядку має бути окремо описана процедура компенсації частини витрат на розгортання.</i></p>	
91.	Відсутній	<p><u>ТЕЛАС:</u></p> <p>4. Прийняттю НКЕК рішення про відшкодування частини витрат на розгортання електронних комунікаційних мереж передують консультації з учасниками ринку, іншими зацікавленими сторонами, які проводяться НКЕК відповідно до законодавства.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Відповідно до статті 101 Закону України «Про електронні комунікації», компенсації підлягає частина витрат (а не виключно збитків) на розгортання мереж.</i></p> <p><i>Компенсація збитків це окрема, додаткова процедура, передбачена статтею 102 Закону України «Про електронні комунікації».</i></p> <p><i>Тому в даному Порядку має бути окремо описана процедура</i></p>	<p>ВІДХИЛЕНО</p> <p><i>враховуючи прийняте рішення до пропозицій, наданих у рядках 89 та 90</i></p>

		<i>компенсації частини витрат на розгортання.</i>	
92.	Відсутня	<p><u>ТЕЛАС:</u> VI. Особливості компенсації збитків понесених призначеним постачальником на розгортання електронних комунікаційних мереж для надання універсальних послуг <u>Обґрунтування:</u> <i>Компенсація збитків це окрема, додаткова процедура, передбачена статтею 102 Закону України «Про електронні комунікації».</i> <i>Назва, згідно змісту розділу.</i></p>	<p>ВІДХИЛЕНО <i>Враховано у рядку 86</i></p>
93.	<p>1. За результатами розгортання електронних комунікаційних мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг, постачальники послуг, на яких накладені такі зобов'язання, визначають необхідність компенсації збитків, понесених унаслідок виконання таких зобов'язань.</p>		
94.	У разі наявності збитків на розгортання електронних комунікаційних мереж,	<p><u>ТЕЛАС:</u> У разі наявності збитків на розгортання електронних</p>	<p>ВРАХОВАНО</p>

	<p>постачальник звертається із заявою про відшкодування підтверджених і обґрунтованих належним чином збитків до НКЕК.</p>	<p>комунікаційних мереж, постачальник має право звернутись із заявою про відшкодування підтверджених і обґрунтованих належним чином збитків до НКЕК.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Приведення у відповідність ч. 2 ст. 102 Закону: У разі наявності збитків на розгортання електронних комунікаційних мереж, що підлягають компенсації, постачальник універсальних електронних комунікаційних послуг <u>має право</u> звернутися до регуляторного органу із заявою про відшкодування підтверджених і обґрунтованих належним чином збитків.</i></p>	
95.	<p>2. НКЕК у строк, що не перевищує двох місяців з моменту отримання заяви, передбаченої пунктом першим цього розділу, в установленому Кабінетом Міністрів України порядку здійснює перевірку розрахунків збитків, наданих постачальником, та приймає рішення про їх відшкодування та</p>	<p><u>ТЕЛАС:</u> 2. НКЕК у строк, що не перевищує двох місяців з моменту отримання заяви, передбаченої пунктом першим цього розділу, здійснює перевірку розрахунків збитків, наданих постачальником, відповідно до порядку і методики розрахунку та відшкодування збитків на розгортання</p>	<p>ВРАХОВАНО Редакційна правка: 3. НКЕК у строк, що не перевищує двох місяців з моменту отримання заяви, передбаченої пунктом другим цього розділу, здійснює перевірку розрахунків збитків, наданих постачальником, відповідно до встановлених Кабінетом Міністрів України</p>

	<p>розмір такого відшкодування з урахуванням наявності та в межах передбаченого законом України про державний бюджет на відповідний рік обсягу фінансування заходів з розгортання мереж для забезпечення доступу до універсальних послуг, а також наявності та обсягів фінансування на відповідний рік цих заходів за рахунок коштів місцевих—бюджетів та інших джерел.</p>	<p>електронних комунікаційних мереж для надання універсальних електронних комунікаційних послуг та приймає рішення про їх відшкодування та розмір такого відшкодування.</p> <p>Відшкодування збитків проводиться за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством, що визначаються законом про державний бюджет на відповідний рік.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Приведено у відповідність до положень Закону України «Про електронні комунікації».</i></p> <p><i>Порядок і методику розрахунку та відшкодування збитків на розгортання електронних комунікаційних мереж для надання універсальних електронних комунікаційних послуг встановлює Кабінет Міністрів України.(ч. 3 ст. 102)</i></p> <p><i>Відповідно до ч. 1 ст. 102, 1. Кабінет Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та</i></p>	<p>порядку і методики розрахунку та відшкодування збитків на розгортання електронних комунікаційних мереж для надання універсальних електронних комунікаційних послуг та приймає рішення про їх відшкодування та розмір такого відшкодування.</p> <p>Відшкодування збитків здійснюється за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством, що визначаються законом про державний бюджет на відповідний рік.</p> <p><i>Зміна нумерації з урахуванням доповнення цього розділу новий пунктом 1 (рядок 87)</i></p>
--	--	---	--

		<p>радіочастотного спектра, погодженим з регуляторним органом, встановлює порядок компенсації постачальникам електронних комунікаційних послуг збитків, визначених відповідно до законодавства, понесених унаслідок зобов'язання з розгортання електронних комунікаційних мереж для надання універсальних послуг, за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством, що визначаються законом про державний бюджет на відповідний рік.</p>	
96.	<p>3. При прийнятті такого рішення НКЕК забезпечує дотримання принципів об'єктивності, прозорості, недискримінації, пропорційності.</p>	<p>ТЕЛАС: Виключити. Обґрунтування: <i>Об'єднано з наступним пунктом, у відповідності до тексту Закону України «Про електронні комунікації».</i></p>	<p>ВІДХИЛЕНО Редакційна правка: Таке рішення приймається НКЕК з дотриманням принципів об'єктивності, прозорості, недискримінації, пропорційності. Не може бути враховано з урахуванням наявності нового пункту 1 цього розділу (рядок 87)</p>
97.	<p>4. Прийняттю НКЕК рішення про відшкодування збитків на розгортання електронних комунікаційних мереж та розмір такого відшкодування передують</p>	<p>ТЕЛАС: 4. Прийняттю НКЕК рішення про відшкодування збитків понесених унаслідок зобов'язання з розгортання</p>	<p>ВІДХИЛЕНО Запропонована редакція: 4. Прийняттю НКЕК рішень, передбачених цим розділом, передують консультації з</p>

	<p>консультації з учасниками ринку, іншими зацікавленими сторонами, які проводяться НКЕК відповідно до законодавства.</p>	<p>електронних комунікаційних мереж для надання універсальних послуг, за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством, що визначаються законом про державний бюджет на відповідний рік та розмір такого відшкодування з дотриманням принципів об'єктивності, прозорості, недискримінації, пропорційності та застосування механізму консультацій.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> Приведено у відповідність до ч.1 ст. 102 Закону України «Про електронні комунікації».</p>	<p>учасниками ринку, іншими зацікавленими сторонами, які проводяться НКЕК відповідно до законодавства.</p> <p><i>Не може бути враховано з урахуванням наявності нового пункту 1 цього розділу (рядок 87)</i></p>
98.	Відсутній	<p><u>ТЕЛАС:</u> Компенсація постачальникам електронних комунікаційних послуг збитків, згідно прийнятого рішення Регуляторного органу, здійснюється на підставі затвердженого Кабінетом Міністрів України Порядку компенсації постачальникам електронних комунікаційних послуг збитків, понесених унаслідок зобов'язання з</p>	<p>ВІДХИЛЕНО <i>Не є предметом цього Порядку.</i></p>

		<p>розгортання електронних комунікаційних мереж для надання універсальних послуг.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Частина 1 ст. 102 ЗУ «Про електронні комунікації» встановлює, що Кабінет Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, погодженим з регуляторним органом, встановлює порядок компенсації постачальникам електронних комунікаційних послуг збитків, визначених відповідно до законодавства, понесених унаслідок зобов'язання з розгортання електронних комунікаційних мереж для надання універсальних послуг, за рахунок коштів державного бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством, що визначаються законом про державний бюджет на відповідний рік.</p>	
--	--	---	--

Всього надано **66** пропозицій і зауважень.

З них **враховано** – 15, **враховано частково** – 7, **враховано по суті** – 6, аргументовано **відхилено** – 38.