

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку «Про затвердження Порядку надання послуг перенесення номерів»

Визначення проблеми

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК, регуляторний орган), здійснює свої повноваження, які визначені Законом України «Про електронні комунікації» (далі – Закон № 1089-IX) та Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон № 1971-IX).

Відповідно до частини другої статті 113 Закону № 1089-IX та підпункту «б» пункту 9 частини четвертої статті 4 Закону № 1971-IX, до повноважень регуляторного органу належить здійснення регулювання користування ресурсом нумерації, у тому числі, зокрема, встановлення відповідно до Закону України «Про електронні комунікації» порядку надання послуги з перенесення номерів.

Порядок надання послуг перенесення номерів (далі – Порядок) було затверджено рішенням НКРЗІ від 31.07.2015 № 394, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 21.08.2015 за № 1019/27464.

З метою усунення перешкод в отриманні послуги перенесення номеру (далі – ППН), забезпечення прозорості і єдиного підходу на отримання таких послуг, впровадження європейського досвіду, в частині інформування споживачів про дзвінок на перенесений номер, а також враховуючи, що при масштабних кібератаках на електронні комунікаційні мережі та/або їх масштабній модернізації, може виникати потреба в прийнятті оперативних рішень щодо надання ППН, виникла потреба внесення змін до Порядку.

Зважаючи, що діюча редакція Порядку була затверджена рішенням НКРЗІ, та враховуючи необхідність забезпечення виконання НКЕК покладених на неї завдань, внесення змін до Порядку передбачає видання Порядку надання послуг перенесення номерів в редакції постанови НКЕК.

Враховуючи зазначене, можна виділити такі основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки прийняття обов'язкових до виконання нормативно-правових актів є прерогативою держави в особі її органів, у зв'язку з чим закони № 1089-IX та № 1971-IX передбачають повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері надання послуг поштового зв'язку, як регуляторного органу у цієї сфері, на встановлення порядку надання послуги з перенесення номерів.

У зв'язку з зазначеним, виникає потреба у прийнятті постанови НКЕК «Про затвердження Порядку надання послуг перенесення номерів».

Цілі державного регулювання

Основною метою підготовки регуляторного акту є усунення перешкод в отриманні ППН, забезпечення прозорості і єдиного підходу на отримання таких послуг, впровадження європейського досвіду, в частині інформування споживачів про дзвінок на перенесений номер, та впровадження можливості прийняття оперативних рішень щодо надання ППН.

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Прийняття постанови НКЕК «Про затвердження Порядку надання послуг перенесення номерів» відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми. Прийняття акта забезпечить досягнення поставлених цілей, дасть змогу НКЕК належним чином оптимізувати механізм надання ППН та прибрати перешкоди при реалізації абонентами свого права на отримання ППН. Крім того, оптимізація процесу перенесення номерів та підвищення його ефективності створить умови для росту конкуренції між постачальниками.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Такий спосіб є неприйнятним, оскільки не сприяє вирішенню визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Максимальні. Можливість вдосконалити процес перенесення номерів та підвищити його ефективність.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НКЕК своїх повноважень здійснюються в межах коштів, передбачених на його утримання.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Максимальні. Оптимізація процесу перенесення номерів та усунення перешкод в отриманні ППН, дозволить абонентам вільно змінювати постачальників комунікаційних послуг в мережі яких вони отримують електронні комунікаційні послуги.	Відсутні
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3*	1*	1*	0*	5*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	60%	20%	20%	0%	100%

*На сьогоднішній день кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, може бути оцінена кількістю постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, які включені до Реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг, мають дозволи на використання номерного ресурсу та надають електронні комунікаційні послуги фіксованого та мобільного зв'язку кінцевим користувачам.

У зв'язку з тим, що наразі надання ППН в Україні реалізовано лише на мережах мобільного зв'язку, розрахунок витрат на реалізацію положень проекту акта, здійснюється лише для постачальників електронних комунікаційних послуг мереж мобільного зв'язку, які забезпечують надання ППН (станом на січень 2024 року, їх кількість дорівнює 5). Зазначене пов'язано з можливою потребою в проведенні окремих робіт щодо внесення змін до уніфікованого повідомлення.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Оптимізація процесу перенесення номерів та усунення перешкод при реалізації надання ППН, сприятимуть розвитку конкуренції. Впровадження можливості прийняття НКЕК оперативних рішень щодо надання ППН, дозволить постачальникам при масштабних кібератаках на електронні	Реалізація акта може потребувати додаткових витрат з боку суб'єктів господарювання, що пов'язано з можливою потребою в проведенні окремих робіт щодо

	комунікаційні мережі та/або їх масштабній модернізації, отримати можливість тимчасово призупиняти надання ППН до моменту відновлення мережі	внесення змін до уніфікованого повідомлення
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні	Відсутні

Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи, найкращим для реалізації вважаємо Альтернативу 1 з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 (найвищий рейтинг)	4	Ціль державного регулювання буде досягнута повною мірою.
Альтернатива 2 (найнижчий рейтинг)	1	Ціль державного регулювання не буде досягнута.

Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної в розділі І аналізу регуляторного впливу передбачається прийняття постанови НКЕК «Про затвердження Порядку надання послуг перенесення номерів».

Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта необмежений.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно вимог законів № 1089-IX та № 1971-IX, зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаних законів.

Регуляторний акт може втратити чинність у разі втрати чинності актом законодавства, відповідно до якого прийнято нормативно-правовий акт.

Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності регуляторного акта його результативність визначатиметься такими показниками:

кількість постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, які включені до Реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг, мають дозволи на використання номерного ресурсу та надають електронні комунікаційні послуги фіксованого та мобільного зв'язку кінцевим користувачам;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень проекту регуляторного акта є достатнім за рахунок його оприлюднення 07.03.2024 на офіційному вебсайті НКЕК за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> у рубриці «Регуляторна діяльність НКРЗІ», підрубриці «Регуляторні акти» з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до 18.03.2024 з урахуванням частини сьомої статті 22 Закону України «Про електронні комунікації».

Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Прийняття регуляторного акта дозволить усунути перешкоди в отриманні ППН, забезпечити прозорість і єдиний підхід до отримання таких послуг, впровадити європейський досвід з інформування споживачів про дзвінок на перенесений номер, а також впровадити можливість прийняття НКЕК оперативних рішень щодо надання ППН.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта державними органами і органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами – висока.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку державних органів відсутні.

Директор Департаменту
електронних комунікацій _____

Іван ХОХОТВА

Голова НКЕК _____

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ