

**Аналіз регуляторного впливу проекту постанови
Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах
електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг
поштового зв'язку «Про внесення змін до Порядку ведення реєстру
присвоєнь радіочастот загальних користувачів»**

Визначення проблеми

На виконання вимог Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі - НКЕК) було розроблено Порядок ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів, який затверджено постановою НКЕК від 17 серпня 2022 року № 149 та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 28 вересня 2022 року за № 1134/38470 (далі – Порядок).

13 грудня 2022 року було прийнято Закон України «Про медіа», відповідно до якого втратив чинність Закон України «Про телебачення та радіомовлення».

Порядок визначає перелік процедурних питань щодо ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів (далі – Реєстр ПРЧ), інформаційне наповнення Реєстру ПРЧ та забезпечення доступу до Реєстру ПРЧ на електронній регуляторній платформі НКЕК.

Однак, під час практичного застосування Порядку було встановлено, що в Порядку не визначено статуси присвоєнь радіочастот при переоформленні ліцензій на користування радіочастотним спектром відповідно частини другої статті 53 Закону та при тимчасовому припиненні користування радіочастотним спектром відповідно до пункту 16 частини першої статті 47 Закону, частини дев'ятої статті 50 або частини четвертої статті 122 Закону України «Про медіа».

Відповідно до вищевказаного, виникла необхідність внесення змін до Порядку, на підставі чого і було розроблено відповідний проект постанови НКЕК «Про внесення змін до Порядку ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів» (далі – акт, проект акта).

Враховуючи зазначене, можна визначити такі основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки прийняття обов'язкових до виконання нормативно-правових актів є прерогативою держави в особі її органів, у зв'язку з чим Закон України «Про електронні комунікації» передбачає повноваження регуляторного органу на присвоєння радіочастоти, яке здійснюється для кожного окремого

радіообладнання, заявленого користувачем радіочастотного спектра, з урахуванням положень Регламенту радіозв'язку Міжнародного союзу електрозв'язку та за умови забезпечення електромагнітної сумісності із заявленими, запланованими та задіяними присвоєннями радіочастот та визначення, розробки та встановлення механізму розрахунку електромагнітної сумісності.

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою інших діючих регуляторних актів, оскільки наразі відсутній нормативно-правовий акт, який визначає статус присвоєнь радіочастот при переоформленні ліцензій на користування радіочастотним спектром відповідно частини другої статті 53 Закону та при тимчасовому припиненні користування радіочастотним спектром відповідно до пункту 16 частини першої статті 47 Закону, частини дев'ятої статті 50 або частини четвертої статті 122 Закону України «Про медіа».

Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є внесення змін до проекту акта в частині визначення статусів присвоєнь радіочастот при переоформленні ліцензій на користування радіочастотним спектром та при тимчасовому припиненні користування радіочастотним спектром.

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання. Такий спосіб є неприйнятним бо не сприяє вирішенню визначеної проблеми, від такої альтернативи слід відмовитись.
Альтернатива 2	Затвердження проекту постанови НКЕК «Про внесення змін до Порядку ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів» визначить статус присвоєнь радіочастот при переоформленні ліцензій на користування радіочастотним спектром відповідно частини другої статті 53 Закону та при тимчасовому припиненні користування радіочастотним спектром відповідно до пункту 16 частини першої статті 47 Закону, частини дев'ятої статті 50 або частини четвертої статті 122 Закону України «Про медіа».

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.	Відсутність витрат на розроблення нормативно-правових актів.
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта дозволить визначити та застосовувати повний перелік статусів присвоєнь	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками

	радіочастот в Реєстрі ПРЧ.	НКЕК своїх повноважень здійснюються в межах коштів, передбачених на її утримання.
--	----------------------------	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Високі. Захист інтересів громадян за рахунок зменшення ймовірності надання користувачами радіочастотного спектра електронних комунікаційних послуг без дозвільних документів.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Впровадження зазначеної альтернативи визначить статуси присвоєнь суб'єктів господарювання при переоформленні ліцензій на користування радіочастотним спектром відповідно частини другої статті 53 Закону та при тимчасовому припиненні користування радіочастотним спектром відповідно до пункту 16 частини першої статті 47 Закону, частини дев'ятої статті 50 або частини четвертої статті 122 Закону України «Про медіа».	Відсутні

Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі державного регулювання не будуть досягнуті.
Альтернатива 2	4	Цілі державного регулювання будуть досягнуті повною мірою. Проект акта відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми. Затвердження проекту акта забезпечить

		досягнення поставлених цілей та дасть змогу НКЕК належним чином забезпечити впровадження повного переліку статусів присвоєнь радіочастот при веденні Реєстру ПРЧ.
--	--	---

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи найкращим для реалізації вважаємо Альтернативу 2.

Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної в розділі I, та досягнення цілей, визначених у розділі II даного аналізу регуляторного впливу, передбачається затвердження постанови НКЕК «Про внесення змін до Порядку ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів».

Прийняття проекту акта забезпечить досягнення поставлених цілей та дасть змогу НКЕК належним чином забезпечити ефективно впровадити повний перелік процедур щодо ведення та інформаційного наповнення реєстру ПРЧ.

Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта – необмежений.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим на виконання вимог Закону України «Про електронні комунікації», зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаного Закону.

Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності дії регуляторного акта є:

кількість присвоєнь радіочастот для кожного окремого радіообладнання, заявленого користувачем радіочастотного спектра, для експлуатації у певному місці;

кількість звернень суб'єктів господарювання через електронний кабінет на електронній регуляторній платформі НКЕК щодо присвоєнь радіочастот;

кількість звернень/скарг від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта;

кількість виявлених порушень, пов'язаних з дією регуляторного акта.

Крім того, рівень поінформованості споживачів (користувачів) щодо норм проекту акта високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті НКЕК <http://www.nkrzi.gov.ua> у підрубриці «Регуляторні акти» рубрики «Регуляторна діяльність».

Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, оскільки

регуляторним актом не встановлюється додаткових зобов'язань до суб'єктів господарювання.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не очікується.

Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Прийняття проекту регуляторного акта надасть можливість використовувати нові статуси присвоєнь радіочастот при веденні Реєстру ПРЧ, інформаційного наповнення Реєстру ПРЧ та забезпечення доступу до Реєстру ПРЧ на електронній регуляторній платформі НКЕК у відповідності з вимогами, встановленими Законом.

Впливу зовнішніх факторів на дію акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Директор Департаменту
радіочастотного спектра _____

Ірина ЧЕРНЯВСЬКА

Голова НКЕК _____

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ