

**Аналіз регуляторного впливу постанови
Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах
електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг
поштового зв'язку "Про затвердження Порядку взаємодії Національної
комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних
комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового
зв'язку з Національною поліцією України"**

Визначення проблеми

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 2 Закону України "Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку" Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – регуляторний орган, НКЕК) здійснює державне регулювання, а також державний нагляд (контроль) щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема, у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра. Пунктом 1 частини третьої, а також підпунктом е) пункту 1 частини четвертої статті 4 цього Закону передбачено, що регуляторний орган здійснює виконання своїх функцій шляхом нормативно-правового регулювання відповідно до повноважень, наданих законом; до повноважень регуляторного органу належить розроблення та затвердження нормативно-правових актів, у тому числі передбачених Законами України "Про електронні комунікації", "Про поштовий зв'язок", "Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку електронних комунікаційних мереж", зокрема, порядку виконання робіт з виявлення, усунення та/або припинення дії джерел радіозавад, порядку взаємодії із спеціальними користувачами та правоохоронними органами, суб'єктами господарювання під час виконання відповідних робіт.

Частиною третьою статті 14 Закону України "Про електронні комунікації" (далі – Закон) визначено зокрема, що у разі наявності в регуляторного органу інформації про здійснення діяльності у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра без подання повідомлення про початок діяльності та/або користування радіочастотним спектром без присвоєнь радіочастот (у передбачених цим Законом випадках) та в разі неможливості проведення заходів державного нагляду (контролю), з метою встановлення власників незаконно діючих засобів електронних комунікацій, радіообладнання/випромінювальних пристроїв та їх вилучення, а також усунення порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр регуляторний орган забезпечує проведення спільних заходів у порядку взаємодії регуляторного органу та правоохоронних органів, визначеному їх спільними нормативно-правовими актами. Також у частині четвертій статті 44 Закону передбачено зокрема, що у

разі неможливості застосування заходів державного нагляду до суб'єкта, який експлуатує незаконно діюче радіобладнання чи випромінювальний пристрій, регуляторний орган звертається до органів Національної поліції України для проведення спільних заходів з метою встановлення особи порушника та інших фактичних даних, необхідних для оформлення матеріалів про адміністративне правопорушення відповідно до законодавства.

При цьому, зазначений порядок має визначати процедуру взаємодії НКЕК та Національної поліції України (далі – НПУ) щодо організації та проведення спільних заходів по усуненню порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, з метою встановлення та притягнення до відповідальності власників незаконно діючого радіобладнання або випромінювальних пристроїв, що створюють радіозавади, у випадках визначених законодавством України.

Враховуючи зазначене, постановою передбачається затвердити Порядок взаємодії Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку з Національною поліцією України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | + | |
| Держава | + | |
| Суб'єкти господарювання (постачальники електронних комунікаційних мереж та послуг, користувачі радіочастотного спектра) | + | |

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує визначення процедур взаємодії НКЕК з НПУ та, у разі неможливості проведення заходів державного нагляду до суб'єкта, який експлуатує незаконно діюче радіобладнання або випромінювальні пристрої, виконання робіт із збору інформації та матеріалів про особу порушника, встановлення особи порушника, вилучення незаконно діючого радіобладнання або випромінювальних пристроїв.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки пунктом 3 частини першої статті 6 Закону України “Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку”, на регуляторний орган покладено повноваження, щодо розроблення та затвердження нормативно-правових актів, у тому числі передбачених пунктом 58 розділу XIX Прикінцевих та перехідних положень Закону, яким частину першу статті 23 Закону України “Про Національну поліцію” доповнено пунктом 32, в якому зазначено, що поліція відповідно до покладених на неї завдань, зокрема, забезпечує проведення спільних з органом регулювання у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра заходів з метою встановлення та притягнення до відповідальності власників радіобладнання будь-якого призначення, експлуатація якого заборонена в Україні або яке

експлуатується без визначеного законодавством радіочастотного присвоєння, припинення порушень законодавства у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, у порядку взаємодії, який затверджується спільними нормативно-правовими актами.

Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є удосконалення нормативно-правової бази в сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра з метою усунення порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, забезпечення виконання заходів по усуненню дії джерел радіозавад, що можуть виникати в наслідок роботи радіообладнання та випромінювальних пристроїв користувачів радіочастотного спектра, встановлення та притягнення до відповідальності власників незаконно діючого радіообладнання або випромінювальних пристроїв, що створюють радіозавади.

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|---|--|
| Альтернатива 1 Прийняття постанови | Затвердження Порядку взаємодії Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку з Національною поліцією України, відповідатиме вимогам чинного законодавства, забезпечить досягнення цілей державного регулювання та надасть необхідні механізми у вирішенні проблеми. |
| Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін | Такий спосіб є неприйнятним, оскільки не сприяє вирішенню визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Крім того, залишення наявної ситуації без змін не забезпечить додержання вимог законодавства про радіочастотний спектр. |

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---------------------------------------|--|---|
| Альтернатива 1 Прийняття постанови | Максимальні. Виконання НКЕК її повноважень, визначення НКЕК за погодженням з НПУ процедур здійснення спільних заходів по усуненню порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, протидії використанню радіообладнання, експлуатація якого заборонена або не дозволена в Україні, забезпечення виконання заходів по усуненню дії джерел радіозавад іншому радіообладнанню та випромінювальним пристроям. | Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НПУ, НКЕК та державного підприємства "Український державний центр радіочастот" своїх повноважень, які здійснюються в межах коштів, передбачених на їх утримання. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Реалізація не потребує додаткових матеріальних та |

| | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|
| Залишення наявної ситуації без змін | | інших витрат із бюджетів усіх рівнів. |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|---|---|
| Альтернатива 1 Прийняття постанови | Максимальні. Вирішення питань щодо діяльності постачальників електронних комунікаційних послуг без подання повідомлення про початок діяльності, користування радіочастотним спектром без отримання у передбачених Законом випадках ліцензій, здійснення незаконних присвоєнь радіочастот, що дозволить створити однакові умови для роботи суб'єктів господарювання та чесної конкуренції на ринку електронних комунікацій, а також дотримання спільних, для усіх суб'єктів господарювання, визначених Законом принципів користування радіочастотним спектром. Забезпечення виконання заходів по усуненню дії джерел радіозавад дозволить суб'єктам господарювання надавати якісні електронні комунікаційні послуги та зменшить збитки від шкідливого впливу радіозавад на радіообладнання та випромінювальні пристрої. | Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні. |
| Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін | Відсутні | Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, водночас є ризик невиконання вимог чинного законодавства |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---------------------------------------|--|--|
| Альтернатива 1 Прийняття постанови | Максимальні. Вирішення питань щодо використання радіообладнання, експлуатація якого заборонена або не дозволена в Україні дозволить громадянам України користуватись безпечними та якісними послугами. Здійснення заходів з припинення дії джерел радіозавад для радіообладнання, що | Обов'язкові витрати громадян відсутні. |

| | | |
|---|--|---|
| | використовується в Україні, забезпечить в окремих випадках безпеку людського життя, безпеку польотів у повітряному просторі України, громадську безпеку, сталу роботу об'єктів ядерної безпеки, роботу аварійно-рятувальних служб, урядового зв'язку та державної охорони. | |
| Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін | Відсутні | Обов'язкові витрати громадян відсутні, водночас є ризик невиконання вимог чинного законодавства |

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи найкращим для реалізації, вважаємо Альтернативу 1 вибором найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
|--|---|--|
| Альтернатива 1 | 4 | Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що прийняття регуляторного акта надасть можливість вирішити проблему. Затвердження регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей та дозволить забезпечити проведення спільних заходів, передбачених законодавством, по усуненню порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр, усуненню дії джерел радіозавад. |
| Альтернатива 2 | 1 | Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що у разі неприйняття регуляторного акта проблема залишиться не врегульованою. |

Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту акта.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми є забезпечення інформування суб'єктів господарювання та фізичних осіб про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті регуляторного органу та в засобах масової інформації.

Прийняття регуляторного акта забезпечить організацію єдиного підходу до проведення спільних з НПУ заходів з метою встановлення та притягнення до відповідальності власників радіообладнання будь-якого призначення,

експлуатація якого заборонена в Україні або яке експлуатується без визначеного законодавством радіочастотного присвоєння, припинення порушень законодавства у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація положень регуляторного акту не потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки проект постанови розроблено на виконання вимог Законів України “Про електронні комунікації”, “Національну поліцію України” та “Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв’язку”, його дія обмежується дією цих Законів та не обмежується у часі іншими чинниками, що надасть можливість розв’язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

кількість звернень до НКЕК з інформацією про користування радіочастотним спектром без присвоєнь радіочастот;

кількість звернень до НКЕК з інформацією про використання радіообладнання, експлуатація якого заборонена або не дозволена в Україні;

кількість звернень до НКЕК з інформацією про здійснення діяльності у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра без подання повідомлення про початок діяльності;

кількість звернень до НКЕК щодо виявлення та припинення джерел радіозавад;

кількість проведених заходів з припинення порушень законодавства у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра;

кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 13163 користувача радіочастотного спектра, згідно листа УДЦР від 24.03.2022 № 80/09.4.2/1905/22 (вх. НКЕК від 24.03.2022 № 1227);

кількість рішень регуляторного органу щодо залучення для проведення заходів з метою встановлення та притягнення до відповідальності власників незаконно діючого радіообладнання або випромінювальних пристроїв, що створюють радіозавади, працівників поліції;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

рівень поінформованості суб’єктів господарювання (користувачів радіочастотного спектра) та/або фізичних осіб щодо основних положень акта є достатнім, за рахунок його оприлюднення на офіційній сторінці НКЕК в мережі Інтернет за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> 29.12.2022 з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань.

Згідно із частиною сьомою статті 22 Закону під час дії воєнного стану період консультацій з учасниками ринку, іншими зацікавленими сторонами, передбачених цією статтею щодо підготовки проектів рішень чи інших документів, не може становити менше п'яти днів з дати оприлюднення відповідного проекту, що підлягає процедурі консультації, про що регуляторний орган зазначає у супровідних документах до проекту. Враховуючи зазначене, пропозиції та зауваження до проекту постанови НКЕК від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, приймаються до 31.01.2023.

Надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається.

Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Прийняття регуляторного акта надасть можливість НКЕК вдосконалити процедуру встановлення та притягнення до відповідальності власників радіобладнання будь-якого призначення, експлуатація якого заборонена в Україні або яке експлуатується без визначеного законодавством радіочастотного присвоєння, припинення порушень законодавства у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, у відповідності з вимогами, встановленими Законом.

Впливу зовнішніх факторів на дію акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів. Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку державних органів відсутні.

Нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

Заступник директора

Департаменту державного нагляду

Володимир БУЛКІН

Голова НКЕК

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ