

**Аналіз регуляторного впливу проекту постанови  
Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах  
електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг  
поштового зв'язку «Про затвердження Порядку  
ведення реєстру присвоєнь радіочастот  
загальних користувачів»**

**Визначення проблеми**

Враховуючи, що на початку 2022 року відбулися суттєві зміни у законодавстві стосовно державного управління та регулювання сфери електронних комунікацій, в тому числі питань щодо регулювання радіочастотного спектра, на сьогоднішній день виникла потреба у розробці нових нормативно-правових актів, які забезпечать виконання вимог Закону України «Про електронні комунікації» в частині користування радіочастотним спектром.

Оскільки, відповідно до Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) до повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі - НКЕК) належить ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів, то на виконання норм статті 68 Закону було розроблено відповідний проект постанови НКЕК «Про затвердження Порядку ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів», (далі – проект постанови НКЕК).

Цей проект постанови НКЕК, в свою чергу, визначає повний перелік процедурних питань щодо ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів (далі – Реєстр ПРЧ), інформаційного наповнення Реєстру ПРЧ та забезпечення доступу до Реєстру ПРЧ на електронній регуляторній платформі НКЕК.

Враховуючи зазначене, можна визначити такі основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

За допомогою ринкових механізмів проблему не може бути розв'язано, оскільки прийняття обов'язкових до виконання нормативно-правових актів є прерогативою держави в особі її органів, у зв'язку з чим Закон України «Про електронні комунікації» передбачає повноваження регуляторного органу на присвоєння радіочастоти, яке здійснюється для кожного окремого радіообладнання, заявленого користувачем радіочастотного спектра, з урахуванням положень Регламенту радіозв'язку Міжнародного союзу електрозв'язку та за умови забезпечення електромагнітної сумісності із заявленими, запланованими та задіяними присвоєннями радіочастот та

визначення, розробки та встановлення механізму розрахунку електромагнітної сумісності.

Прийняття проекту постанови НКЕК дасть змогу встановити засади державного управління та регулювання у сфері користування радіочастотним спектром України, що відповідатимуть вимогам часу та євроінтеграційним процесам, та при цьому забезпечити надання суб'єктами господарювання, які прийняли рішення про здійснення діяльності на цьому ринку відповідно до законодавства у сфері електронних комунікацій, якісних послуг споживачам.

### Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є реалізація норм Закону України «Про електронні комунікації», а саме затвердження проекту постанови НКЕК «Про затвердження Порядку ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів» з метою розвитку сфери електронних комунікацій в Україні.

### Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання. Такий спосіб є неприйнятним бо не сприяє вирішенню визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, від такої альтернативи слід відмовитись.
Альтернатива 2	Затвердження проекту постанови НКЕК «Про затвердження Порядку ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів», чітке визначення цілей, запровадження оцінки ризиків з усіх аспектів ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів забезпечить досягнення цілей державного регулювання та відповідатиме потребам у вирішенні проблеми.

### Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.	Відсутність витрат на розроблення нормативно-правових актів.
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта дозволить визначити повний перелік процедурних питань щодо ведення Реєстру ПРЧ, інформаційного наповнення Реєстру ПРЧ та забезпечення доступу до Реєстру ПРЧ на	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НКЕК своїх повноважень здійснюються в межах коштів, передбачених на її утримання.

	електронній регуляторній платформі НКЕК.	
--	------------------------------------------	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Мінімальні. Відсутність регулювання у певній сфері негативно впливає на реалізацію визначених Конституцією України гарантій на охорону державою інтересів громадян, зокрема, у сфері захисту прав споживачів.	Придбане радіообладнання, яке не відповідає вимогам у сфері використання радіочастотного ресурсу України, неможливо буде використовувати в Україні на законних підставах. Крім того, у разі виявлення порушення правил використання радіообладнання, користувача буде притягнуто до відповідальності згідно зі статтею 146 Кодексу України про адміністративні правопорушення
Альтернатива 2	Високі. Захист інтересів громадян та зменшення ймовірності надання на ринку радіообладнання, яке не відповідає встановленим вимогам у сфері використання радіочастотним ресурсом України.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць:	10	33	150	58	251
виробники	3	11	28	1	43*
користувач (заявник) радіочастотного спектра, відповідно до якого заявляється радіообладнання для присвоєння радіочастоти	7	22	122	57	208**
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	4%	13,1%	59,8%	23,1%	100 %

### **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що у разі неприйняття регуляторного акта проблема залишиться нерегульованою.
Альтернатива 2	4	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що прийняття регуляторного акта надасть можливість вирішити проблему. Новий регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей та дасть змогу НКЕК належним чином забезпечити впровадження повного переліку процедур щодо ведення Реєстру ПРЧ, інформаційного наповнення Реєстру ПРЧ та забезпечення доступу до Реєстру ПРЧ на електронній регуляторній платформі НКЕК.

### **Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблеми, визначеної в розділі I, та досягнення цілей, визначених у розділі II даного аналізу регуляторного впливу, передбачається затвердження постанови НКЕК «Про затвердження Порядку ведення реєстру присвоєнь радіочастот загальних користувачів».

Прийняття проекту акта надасть можливість забезпечити досягнення поставлених цілей та дасть змогу НКЕК належним чином забезпечити ефективно впровадити повний перелік процедур щодо ведення Реєстру ПРЧ, інформаційного наповнення реєстру ПРЧ та забезпечення доступу до Реєстру ПРЧ на електронній регуляторній платформі НКЕК.

### **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк чинності регуляторного акта – необмежений.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим на виконання вимог Закону України «Про електронні комунікації», зміна положень акта чи втрата

ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаного Закону.

### **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності дії регуляторного акта є:

кількість присвоєнь радіочастот для кожного окремого радіообладнання, заявленого користувачем радіочастотного спектра, для експлуатації у певному місці;

кількість звернень суб'єктів господарювання через електронний кабінет на електронній регуляторній платформі НКЕК щодо присвоєнь радіочастот;

кількість звернень/скарг від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта;

кількість виявлених порушень, пов'язаних з дією регуляторного акта.

Крім того, рівень поінформованості споживачів (користувачів) щодо норм проекту акта високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті НКЕК <http://www.nkrzi.gov.ua> у розділі «Діяльність» - «Регуляторна діяльність».

Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, оскільки регуляторним актом не встановлюється додаткових зобов'язань до суб'єктів господарювання.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не очікується.

### **Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Прийняття проекту регуляторного акта надасть можливість НКЕК належним чином забезпечити ефективне впровадження повного переліку процедур щодо ведення Реєстру ПРЧ, інформаційного наповнення Реєстру ПРЧ та забезпечення доступу до Реєстру ПРЧ на електронній регуляторній платформі НКЕК у відповідності з вимогами, встановленими Законом.

Впливу зовнішніх факторів на дію акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта державними органами і органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами – висока.

Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог регуляторного акта будуть здійснюватись державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку державних органів відсутні.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

**Директор Департаменту  
ліцензування**

\_\_\_\_\_

**Ірина ЧЕРНЯВСЬКА**

**Голова НКЕК**

\_\_\_\_\_

**Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ**