

**Аналіз регуляторного впливу проекту постанови  
Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах  
електронних комунікацій, радіочастотного спектра  
та надання послуг поштового зв'язку «Про затвердження Порядку  
здійснення радіочастотного моніторингу користування радіочастотним  
спектром загальними користувачами та плати за виконання робіт з його  
проведення у смугах радіочастот загального користування»**

**Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 5 частини третьої статті 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон), Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК, регуляторний орган) здійснює виконання своїх функцій, зокрема, шляхом забезпечення здійснення радіочастотного моніторингу.

Підпунктом «є» пункту 1 та підпунктом «є» пункту 7 частини четвертої статті 4 Закону визначено, що до повноважень регуляторного органу належить розроблення та затвердження нормативно-правових актів, у тому числі передбачених законами України «Про електронні комунікації», «Про поштовий зв'язок», «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку електронних комунікаційних мереж», зокрема, порядку здійснення радіочастотного моніторингу та здійснення регулювання користування радіочастотним спектром у смугах загального користування, у тому числі забезпечення здійснення радіочастотного моніторингу, виявлення джерел радіозавад у смугах радіочастот загального користування, а також здійснення заходів з їх усунення.

Водночас, відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України «Про електронні комунікації», державне підприємство, що перебуває у сфері управління регуляторного органу, має право здійснювати такі види діяльності у сфері радіочастотного спектра: проводити радіочастотний моніторинг користування радіочастотним спектром загальними користувачами відповідно до цього Закону та у порядку, визначеному регуляторним органом.

Також, пунктом 7 частини першої статті 47 Закону України «Про електронні комунікації» визначено, зокрема, що користувачі радіочастотного спектра зобов'язані дотримуватися вимог щодо встановленого регуляторним органом порядку плати за радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування.

Враховуючи зазначене, проектом постанови передбачається:

згідно повноважень НКЕК, визначених Законами України «Про електронні комунікації» та «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку», затвердити регуляторний нормативно-правовий акт щодо порядку здійснення радіочастотного моніторингу

користування радіочастотним спектром загальними користувачами та плати за виконання робіт з його проведення у смугах радіочастот загального користування;

затвердити форми протоколів, які складаються державним підприємством, що перебуває у сфері управління регуляторного органу (далі – ДП УДЦР) у разі фіксації роботи радіообладнання та випромінювальних пристроїв з порушенням умов визначених присвоєнням радіочастот та виявлення незаконно діючого радіообладнання та випромінювальних пристроїв, що є ознакою порушення вимог законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр.

Враховуючи зазначене, можна визначити такі основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (постачальники електронних комунікаційних мереж та послуг, користувачі радіочастотного спектра)	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки прийняття обов'язкових до виконання нормативно-правових актів є прерогативою держави в особі її органів, у зв'язку з чим Закон передбачає повноваження НКЕК як регуляторного органу у цій сфері на розроблення та затвердження порядку здійснення радіочастотного моніторингу та здійснення регулювання користування радіочастотним спектром у смугах загального користування, у тому числі забезпечення здійснення радіочастотного моніторингу.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту (рішення Національної комісії, з питань регулювання зв'язку України від 16 липня 2009 року № 1599 «Про затвердження Положення про радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального користування», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 серпня 2009 року за № 741/16757 (зі змінами)) оскільки у цьому документі застосовуються положення та термінологія, які не відповідають визначенням у Законі України «Про електронні комунікації».

Крім того, частиною дев'ятою розділу XIX «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про електронні комунікації» та пунктом 1 частини четвертої статті 4 Закону, на регуляторний орган покладено повноваження, щодо розроблення та затвердження нормативно-правових актів, у тому числі передбачених законами України «Про електронні комунікації», зокрема про розроблення та затвердження порядку здійснення радіочастотного моніторингу, у зв'язку з чим виникає потреба у прийнятті постанови НКЕК «Про затвердження Порядку здійснення радіочастотного моніторингу користування радіочастотним спектром загальними користувачами та плати за виконання робіт з його проведення у смугах радіочастот загального користування».

### Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є забезпечення виконання НКЕК законодавчо визначених повноважень щодо порядку здійснення радіочастотного моніторингу та процедури фіксації порушень у сфері користування радіочастотним спектром загальними користувачами шляхом прийняття регуляторного нормативно-правового акту з прозорими правилами та умовами для користувачів радіочастотного спектра.

### Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Затвердження нової постанови НКЕК «Про затвердження Порядку здійснення радіочастотного моніторингу користування радіочастотним спектром загальними користувачами та плати за виконання робіт з його проведення у смугах радіочастот загального користування», визначення завдань радіочастотного моніторингу, порядку його здійснення та процедури фіксації порушень у сфері користування радіочастотним спектром загальними користувачами відповідатиме вимогам чинного законодавства, забезпечить досягнення цілей державного регулювання та відповідатиме потребам у вирішенні проблеми.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Збереження чинного регулювання. Такий спосіб є неприйнятним бо не сприяє вирішенню визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, від такої альтернативи слід відмовитись. Залишення наявної ситуації без змін не забезпечить додержання вимог законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр.

### Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Максимальні. Прийняття проекту акта дозволить законодавчо врегулювати процедури взаємовідносин користувачів радіочастотного спектра з державними органами під час користування радіочастотним спектром у смугах загального користування, у тому числі при здійсненні ДП УДЦР радіочастотного моніторингу.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НКЕК своїх повноважень здійснюються в межах коштів, передбачених на утримання.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Максимальні. Встановлення прозорих підходів щодо порядку здійснення радіочастотного моніторингу користування радіочастотним спектром загальними користувачами та плати за виконання робіт з його проведення у смугах радіочастот загального користування.	Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Відсутні.	Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, але є ризики додаткових витрат для усунення дії джерел радіозавад, які впливатимуть на якість надання електронних комунікаційних послуг споживачам.

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття постанови	Високі. Прийняття проекту акта дозволить НКЕК та ДП УДЦР своєчасно реагувати на факти порушення законодавства у сфері користування радіочастотним спектром, сприятиме зменшенню кількості джерел радіозавад, що позитивно вплине на якість надання електронних комунікаційних послуг споживачам.	Відсутні.
Альтернатива 2 Залишення наявної ситуації без змін	Мінімальні. Відсутність регулювання у сфері негативно впливає на реалізацію визначених Конституцією України гарантіях на охорону державою інтересів громадян, зокрема, у сфері захисту прав споживачів.	Обов'язкові витрати громадян відсутні. Водночас, внаслідок дії джерел радіозавад є ризики не отримання оплачених електронних комунікаційних послуг, або послуг неналежної якості.

## Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що прийняття регуляторного акта надасть можливість вирішити проблему. Затвердження регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей та дозволить НКЕК належним чином забезпечити вдосконалення процедури здійснення радіочастотного моніторингу користування радіочастотним спектром загальними користувачами та плати за виконання робіт з його проведення у смугах радіочастот загального користування.
Альтернатива 2	1	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що у разі неприйняття регуляторного акта проблема залишиться неврегульованою.

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи найкращим для реалізації вважаємо Альтернативу 1.

### Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту акта.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми є забезпечення інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті регуляторного органу та в засобах масової інформації.

Прийняття регуляторного акта забезпечить встановлення єдиного порядку здійснення радіочастотного моніторингу користування радіочастотним спектром загальними користувачами та плати за виконання робіт з його проведення у смугах радіочастот загального користування.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація положень регуляторного акту не потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

### Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта – необмежений.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим на виконання вимог Закону України «Про електронні комунікації» зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаного Закону.

#### **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності дії регуляторного акта є:

кількість зафіксованих ДП УДЦР фактів порушення параметрів випромінювання та визначених умов експлуатації радіообладнання та випромінювальних пристроїв;

кількість підтверджених фактів приведення роботи радіообладнання та випромінювальних пристроїв відповідно до визначених параметрів випромінювання та умов експлуатації;

кількість зафіксованих ДП УДЦР фактів виявлення незаконно діючого радіообладнання (випромінювальних пристроїв);

кількість підтверджених фактів припинення роботи незаконно діючого радіообладнання (випромінювальних пристроїв);

кількість звернень суб'єктів господарювання до НКЕК, стосовно усунення порушень законодавства про радіочастотний спектр, пов'язаних з припиненням дії джерел радіозавад (незаконно діючого радіообладнання та випромінювальних пристроїв, а також які працюють з порушенням умов визначених присвоєнь радіочастот);

кількість проведених заходів державного нагляду щодо усунення порушень законодавства про радіочастотний спектр, пов'язаних з припиненням дії джерел радіозавад (незаконно діючого радіообладнання та випромінювальних пристроїв, у тому числі які працюють з порушенням умов визначених присвоєнь радіочастот);

кількість звернень/скарг від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень проекту регуляторного акта є достатнім, за рахунок його оприлюднення на офіційній сторінці НКЕК в мережі Інтернет за адресою <http://www.nkrzi.gov.ua> 07.07.2022 з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань. Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, оскільки регуляторним актом не встановлюється додаткових зобов'язань до суб'єктів господарювання. Надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта не очікується.

#### **Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Прийняття проекту регуляторного акта надасть можливість НКЕК вдосконалити процедуру здійснення радіочастотного моніторингу користування радіочастотним спектром загальними користувачами та плати за

виконання робіт з його проведення у смугах радіочастот загального користування у відповідності з вимогами, встановленими Законом.

Впливу зовнішніх факторів на дію акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта державними органами і органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами – висока.

Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог регуляторного акта будуть здійснюватись державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку державних органів відсутні.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

**Заступник директора Департаменту  
державного нагляду**

**Володимир БУЛКІН**

**Голова НКЕК**

**Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ**