

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог до суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад для їх акредитації, до кваліфікації персоналу та до технічних засобів, що застосовуються для здійснення виявлення дії джерел радіозавад»

(далі – проєкт акта)

I. Визначення проблеми

Проєкт акта розроблено з метою встановлення вимог до суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад для їх акредитації, до кваліфікації персоналу та до технічних засобів, що застосовуються для здійснення виявлення дії джерел радіозавад, як додаткових вимог щодо акредитації національним органом України з акредитації суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад.

Відповідно до абзаців першого та другого частини першої статті 73 Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) роботи/заходи з виявлення джерел радіозавад з ініціативи та за рахунок заявників (користувачів радіочастотного спектра) здійснюються на договірних засадах державним підприємством, що знаходиться у сфері управління регуляторного органу, або суб'єктами господарювання, що відповідно до закону отримали від національного органу України з акредитації атестат про акредитацію, що засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад).

Вимоги, що запропоновані в проєкті постанови, мають обов'язковий характер для суб'єктів господарювання – резидентів України, які здійснюють (або мають намір здійснювати) діяльність з виявлення дії джерел радіозавад з ініціативи та за рахунок заявників (користувачів радіочастотного спектра). Суб'єкт господарювання повинен мати документально підтвержені компетентності для кожної функції, що впливає на результати діяльності з виявлення дії джерел радіозавад. Вимоги до кваліфікації персоналу мають за мету забезпечити високий рівень професійної підготовки та компетентності у виявленні дії джерел радіозавад. Забезпечення необхідним технічним обладнанням повинно гарантувати ефективність та достовірність результатів вимірювань. Встановлені вимоги до точності вимірювань забезпечувати їх відповідність стандартам.

Враховуючи, що згідно з абзацом 3 частини першої статті 73 Закону Національний орган України з акредитації здійснює акредитацію суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад відповідно до вимог, встановлених Кабінетом Міністрів України, виникла необхідність встановлення вимог до суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад для їх акредитації, до кваліфікації персоналу та до технічних засобів, що застосовуються для здійснення суб'єктами господарювання діяльності з виявлення дії джерел радіозавад.

Основні групи, на які проблеми справляють вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки порушені питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв'язку з тим, що на сьогодні відсутні діючі регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю запропонованого проекту акта є забезпечення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад суб'єктами господарювання, що отримали акредитацію від національного органу України з акредитації, створення умов для розвитку інноваційних технологій, а також створення сприятливих умов для розвитку конкуренції на ринку електронних комунікацій. Державне регулювання має створювати прозорі умови для всіх учасників ринку електронних комунікацій, забезпечуючи рівні можливості для розвитку та конкуренції.

Наявність акредитованих суб'єктів господарювання, які здійснюватимуть діяльність з виявлення дії джерел радіозавад, зумовить прискорення проведення заходів з виявлення дії джерел радіозавад, що загрожують функціонуванню служб радіонавігації або інших служб безпеки чи значно погіршують якість зв'язку, перешкоджають роботі радіообладнання, що працює відповідно до законодавства чи міжнародних договорів, а також створюють радіозавади радіообладнанню, яке працює на підставі присвоєння радіочастот та завадостійкість якого відповідає вимогам законодавства. Таким чином буде забезпечено дієве та оперативного реагування на порушення законодавства у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1.</i> Прийняття запропонованого регуляторного акта	Прийняття проекту акта є обґрунтованим і ефективним способом досягнення цілей та забезпечує розв'язання визначених проблем у сфері радіочастотного спектра, а також сприятиме покращенню якості надання послуг рухомого (мобільного) зв'язку та доступу до мережі Інтернет із застосуванням різноманітних радіотехнологій, покращить стійкість до впливу радіозавад на радіомережі українських постачальників електронних комунікаційних послуг в умовах воєнного стану.

<p>Альтернатива 2.</p> <p>Не приймати запропонований регуляторний акт</p>	<p>Не виконання вимог частини першої статті 73 Закону, відсутність альтернативи для користувачів радіочастотного спектра щодо вибору суб'єкта господарювання, який здійснюватиме роботи/заходи з виявлення джерел радіозавад і як наслідок – погіршення якості надання електронних комунікаційних послуг із застосуванням радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв (передусім – послуг рухомого (мобільного) зв'язку).</p>
--	--

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Прийняття запропонованого регуляторного акта</p>	<p>Забезпечення виконання вимог частини першої статті 73 Закону, сприяння розвитку конкуренції на ринках електронних комунікацій</p>	<p>Витрат не передбачається</p>
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Не приймати запропонований регуляторний акт</p>	<p>Вигоди відсутні, оскільки дана ситуація призведе до неузгодженості вимог чинного законодавства у сфері електронних комунікацій та радіочастотного спектра</p>	<p>У разі обрання зазначеної альтернативи не буде забезпечено реалізацію окремих положень Закону</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки наразі невідомий кількісний склад суб'єктів господарювання (юридичних осіб), що мають намір отримати від національного органу України з акредитації атестат про акредитацію, що засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад та на яких поширюватимуться вимоги проекту акта, при оцінці було враховано користувачів радіочастотного спектра, які матимуть змогу на договірних засадах замовити роботи/заходи з виявлення джерел радіозавад у таких суб'єктів господарювання, а також теоретично можуть мати власне обладнання для проведення вимірювання параметрів радіообладнання з метою здійснення діяльності з виявлення джерел радіозавад.

Рішенням Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК) від 13.03.2024 № 120 схвалено вищезазначений проект постанови, який 14.03.2024 було оприлюднено на офіційному вебсайті НКЕК з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до нього до 17.04.2024. Протягом визначеного строку від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань зауваження та пропозиції до проекту акта не надходили. У зв'язку із цим, за відсутності зауважень та пропозицій до обговорення, робочі консультації з громадськістю не проводилися.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	5	12	15*	292*	324*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,5%	3,7%	4,6%	90,2%	100%

*- дані оціночні відповідно до Реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг, ведення якого здійснює НКЕК.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1.</i> Прийняття запропонованого регуляторного акта	Виконання вимог частини першої статті 73 Закону, розвиток конкуренції на ринку електронних комунікацій. Прийняття проекту акта дозволить належним чином реагувати на порушення законодавства у сфері радіочастотного спектра, зокрема сприятиме своєчасному виявленню та припиненню роботи незаконно діючого радіообладнання та усуненню дії джерел радіозавад у смугах радіочастот загального користування, що в свою чергу підвищить якість надання електронних комунікаційних послуг, які надаються із використанням радіочастотного спектру.	Витрати суб'єктів господарювання пов'язані з акредитацією, придбанням основних фондів, обладнання та приладів, забезпеченням транспортом, витратними матеріалами та допоміжними засобами, що необхідні для здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад. Витрати на щорічне спеціальне навчання персоналу та перевірку знань відповідних нормативних актів з електробезпеки та виконання робіт на висоті. Витрати на сертифікацію, періодичну повірку, калібрування обладнання, що застосовується для виконання робіт з виявлення дії джерел радіозавад. Витрати, пов'язані з адміністративними процедурами. Сумарні орієнтовні витрати за рік суб'єктів великого та середнього підприємництва: 5631001 грн (розрахунок для 1 суб'єкта господарювання, враховано мінімально необхідний комплект

		обладнання для виявлення дії джерел радіозавад).
<i>Альтернатива 2.</i> Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні. На даний час згідно з вимогами частини першої статті 73 Закону лише державне підприємство, що знаходиться у сфері управління регуляторного органу має право здійснювати роботи/заходи з виявлення дії джерел радіозавад. Збереження ситуації, яка існує на цей час, позбавляє інших суб'єктів господарювання можливості здійснювати діяльність з виявлення дії джерел радіозавад, позбавляє користувачів радіочастотного спектру, обладнання яких зазнає впливу шкідливих радіозавад, обрати суб'єкта господарювання для проведення робіт з виявлення джерел радіозавад, конкуренція на ринку відсутня.	Обрання зазначеної альтернативи спричинить відсутність акредитованих суб'єктів господарювання, які здійснюватимуть діяльність з виявлення дії джерел радіозавад, позбавить суб'єктів господарювання – користувачів радіочастотного спектра, які мають обладнання для вимірювання параметрів радіообладнання, надавати послуги іншим користувачам радіочастотного спектра (без додаткових витрат на основні засоби).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<i>Альтернатива 1.</i> Прийняття запропонованого регуляторного акта	4	Прийняття запропонованого регуляторного акта є найбільш обґрунтованим та ефективним способом, який дозволить досягти цілей державного регулювання, визначених у розділі II Аналізу
<i>Альтернатива 2.</i> Не приймати запропонований регуляторний акт	1	Відмова від прийняття регуляторного акта призведе до неможливості реалізації вимог статті 73 Закону, унеможливить здійснення суб'єктами господарювання діяльності з виявлення дії джерел радіозавад, позбавить користувачів радіочастотного спектра можливості вибору суб'єкта господарювання для проведення робіт з виявлення джерел радіозавад

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива 1.</i> Прийняття запропонованого регуляторного акта	<p>Для держави: Виконання вимог частини першої статті 73 Закону, створення конкуренції на ринку електронних комунікацій щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Створення можливості здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад, реалізація права вибору суб'єкта господарювання для проведення робіт з виявлення джерел радіозавад, що дозволить оперативно реагувати на порушення у сфері радіочастотного спектру та сприятиме покращенню</p>	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з виявленням дії джерел радіозавад визначаються на основі собівартості та з урахуванням прибутковості відповідних послуг	Забезпечить виконання вимог законодавства, сприятиме розвитку конкуренції на ринку

	показників якості електронних комунікаційних послуг і підвищенню конкурентоздатності на ринку електронних комунікаційних послуг		
Альтернатива 2. Не приймати запропонований регуляторний акт	<p>Для держави: відсутність конкуренції на ринку електронних комунікацій щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад, невиконання вимог частини першої статті 73 Закону</p> <p>Для суб'єктів господарювання: відсутність можливості отримати від національного органу України з акредитації атестат про акредитацію, що засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад та здійснювати відповідну діяльність на ринку електронних комунікацій. Користувачі радіочастотного спектру позбавлені можливості вибору суб'єкта господарювання для проведення робіт з виявлення джерел радіозавад</p>	У разі обрання зазначеної альтернативи проблема продовжить існувати	Відмова від прийняття регуляторного акта призведе до неможливості реалізації окремих положень Закону

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Прийняття проекту постанови забезпечить баланс користувачів радіочастотного спектра, обладнання яких зазнає дії шкідливих радіозавад, держави, суб'єктів господарювання, що	Зовнішні фактори, які можуть впливати на виконання вимог акта відсутні, оскільки відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади, їх

	мають намір здійснювати діяльність з виявлення дії джерел радіозавад, сприятиме розвитку конкуренції на ринку	посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України
Альтернатива 2	Переваги відсутні	Зовнішні фактори відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Єдиним механізмом розв'язання визначеної у розділі I проблеми є прийняття проєкту акта.

Прийняття проєкту акта дозволить забезпечити виконання вимог частини першої статті 73 Закону та належним чином реагувати на порушення законодавства у сфері радіочастотного спектра зокрема сприятиме своєчасному виявленню та припиненню роботи незаконно діючого радіообладнання та усуненню дії джерел радіозавад у смугах радіочастот загального користування, сприятиме розвитку конкуренції на ринку електронних комунікацій.

Механізми запропонованого регуляторного акту нададуть можливість суб'єктам господарювання долучитися на законних підставах здійснювати діяльність з виявлення незаконно діючого радіообладнання та усунення дії джерел радіозавад у смугах радіочастот загального користування. При цьому постачальники електронних комунікаційних послуг (передусім ті, що надають послуги мобільного зв'язку), отримають змогу обирати серед суб'єктів господарювання, які пройдуть передбачену регуляторним актом акредитацію, тих, що найбільш якісно та у стислі строки зможуть надати послугу з виявлення дії джерела радіозавад, що в свою чергу призведе до покращення якості надання відповідних послуг споживачам.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта: забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта для можливості здійснювати діяльність з виявлення дії джерел радіозавад. Суб'єкти господарювання після отримання атестата про акредитацію, який засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад, повинні надати до НКЕК відповідну інформацію щодо такої акредитації. Перелік таких суб'єктів господарювання оприлюднюється НКЕК на електронній регуляторній платформі.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проєкту акта не потребує додаткових витрат матеріальних чи фінансових ресурсів органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, центральних органів виконавчої влади.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акту не розроблявся.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведені у додатку 1. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) наведено у додатку 2.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Пропонований регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.

Строк чинності регуляторного акта – необмежений. Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до Закону, у разі внесення змін до цього Закону, регуляторний акт за необхідності має бути приведений у відповідність до таких змін. Регуляторний акт може втратити чинність у разі втрати чинності Закону.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання - користувачів радіочастотного спектра, на яких поширюватиметься дія акта – 324;

кількість суб'єктів господарювання, що відповідно до Закону отримали від національного органу України з акредитації атестат про акредитацію, що засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з застосуванням акта зазначені в кількісному вигляді в додатках 1 та 2;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Результативність проекту постанови буде відслідковуватись шляхом аналізу таких кількісних показників:

кількість суб'єктів господарювання, які отримали атестат про акредитацію, який засвідчує компетентність щодо здійснення діяльності з виявлення дії джерел радіозавад;

кількість протоколів виявлення джерела радіозавади, направлених до НКЕК у відповідності до вимог Порядку виконання робіт з виявлення, усунення та/або припинення дії джерел радіозавад та їх документального оформлення за

заявами користувачів, затвердженого постановою НКЕК від 21.12.2022 № 259 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.02.2023 за № 283/39339;

кількість скарг/звернень суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта;

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

базове відстеження результативності акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності актом;

з метою оцінки ступеня досягнення регуляторним актом визначених цілей повторне відстеження результативності акта здійснюватиметься через 2 роки з дня набрання чинності регуляторним актом;

періодичне відстеження результативності акта здійснюватиметься раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності акта шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

**Голова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сферах електронних комунікацій,
радіочастотного спектра та надання
послуг поштового зв'язку**

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ

_____ 2024 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень, а саме:	5613500	5958000
	<i>Витрати на придбання мінімально необхідного комплексу обладнання (аналізатор спектру/радіоприймач + комплект антен), у тому числі витрати, пов'язані з отриманням інформаційних аркушів/сертифікатів, які вказують на характеристики обладнання, процедури поводження, транспортування, зберігання, використання, планового технічного обслуговування, програми калібрування, процедури виведення з експлуатації (ізоляції) обладнання, яке показує не достовірні результати, організації ремонту, відповідне маркування для ідентифікації та визначення статусу калібрування (дати калібрування та терміни наступного калібрування), терміну придатності, записи про пошкодження, несправності, модернізації та ремонту.</i>	4644000	4776500
	<i>Витрати на придбання транспорту, його обслуговування</i>	716500	816500
	<i>Витрати на придбання допоміжного обладнання (набір смугових фільтрів, кроковий атенюатор, далекомір, компас, набір ВЧ адаптерів для з'єднання обладнання з кабелями та антенами, набір ВЧ кабелів для з'єднання обладнання з кабелями та антенами, набір ВЧ кабелів, набір інструменту, фотоапарат, витратні матеріали)</i>	250000	350000
	<i>Витрати на щорічне спеціальне навчання та перевірку знань відповідних нормативних актів з електробезпеки та виконання робіт на висоті персоналу, що безпосередньо виконує роботи з виявлення дії джерел радіозавад (витрати на навчання 1 працівника)</i>	3000	15000
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) <i>Припускаємо, що для адміністрування таких заходів необхідно витратити 10 год. Витрати визначено з урахуванням середньої заробітної плати по Україні - 14577 за січень 2022 року (за даними Держстату https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp_ek_m/Zp_ek_m_u/arh_zpm_u.html)</i>	910	4550

5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень <i>Витрати на сертифікацію, періодичну повірку, калібрування обладнання</i>	11500	57500
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень <i>Придбання канцелярських товарів, друк заявки на призначення та комплекту документів, що додається до неї</i>	5000	25000
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше (уточнити), гривень <i>витрати пов'язані з ознайомленням та застосуванням положень акта у своїй роботі.</i> <i>Припускаємо, що для отримання зазначеної інформації необхідно витратити 1 год. Витрати визначено з урахуванням середньої заробітної плати по Україні - 14577 за січень 2022 року (за даними Держстату https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp_ek_m/Zp_ek_m_u/arh_zpm_u.html)</i>	91	455
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	5631001	6045505
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	17	17
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	95727017	102773585

Розрахунок основних витрат наведений для одного суб'єкта господарювання з урахуванням орієнтовних витрат державного підприємства «Український державний центр радіочастот» при здійсненні робіт/заходів з виявлення джерел радіозавад у відповідності до частини першої статті 73 Закону України «Про електронні комунікації» (лист ДП УДЦР від 28.06.2024 № 80/12.5.1/6505/24).

Прийняття проєкту акта також вплине на витрати часу, пов'язані із ознайомленням та застосуванням акта в своїй роботі, а також адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), а саме проведенням моніторингу НААУ за відповідністю акредитованих ним органів з оцінки відповідності вимогам акредитації шляхом здійснення нагляду, проведення повторних, позачергових та інших оцінок (розрахунки наведено).

Інші додаткові витрати, пов'язані з: податками та зборами; веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам; наймом додаткового персоналу - не передбачені.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14 березня 2024 року по 17 квітня 2024 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проект регуляторного акту оприлюднено 14.03.2024 на офіційному вебсайті НКЕК з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до нього.	--	До 17.04.2024 від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань (в тому числі суб'єктів малого та мікро підприємництва) зауваження та пропозиції до проекту акта не надходили.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 307 одиниць, у тому числі малого підприємництва 15 одиниць та мікропідприємництва 292 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 94,8 відсотків (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів), а саме: витрати на придбання мінімально необхідного обладнання (аналізатор спектру/ радіоприймач + комплект антен), з урахуванням витрат, пов’язаних з отриманням інформаційних аркушів/ сертифікатів, які вказують на характеристики обладнання, процедури поводження, транспортування, зберігання тощо та витрати на придбання транспорту	5360500	X	5360500
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування, а саме: витрати на сертифікацію, періодичну перевірку, калібрування обладнання, що безпосередньо застосовується для виконання робіт з виявлення дії джерел радіозавад	11500	11500	57500
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	26500	26500	132500
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	20000	20000	100000
5	Інші процедури (уточнити): Витрати на щорічне спеціальне навчання та перевірку знань відповідних нормативних актів з електробезпеки та виконання робіт на висоті персоналу, що безпосередньо виконує роботи з виявлення дії джерел радіозавад, гривень (витрати на навчання 1 працівника)	3000	3000	15000
6	Разом, гривень	5421500	61000	5665500
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (дія проєкту поширюватиметься виключно на тих суб’єктів, що матимуть намір здійснювати діяльність з виявлення дії джерел радіозавад)	307		
8.	Сумарно, гривень	1664400500	18727000	1739308500

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання витрати пов'язані з ознайомленням та застосуванням положень акта у своїй роботі. Припускаємо, що для отримання зазначеної інформації необхідно витратити 1 год. Витрати визначено з урахуванням середньої заробітної плати по Україні - 14577 за січень 2022 року (за даними Держстату https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp_ek_m/Zp_ek_m_u/arh_zpm_u.html)	1 год * 91,00 грн = 91,00 грн	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (підготовка та подача пакету документів для отримання атестата про акредитацію)	5 год * 91,00 грн = 455 грн	455 грн	2275 грн
11	Процедури офіційного звітування (проект акта не містить вимог щодо офіційного звітування)	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Припускаємо, що для адміністрування таких заходів необхідно витратити 6 год. Витрати визначено з урахуванням середньої заробітної плати по Україні - 14577 за січень 2022 року (за даними Держстату https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/Zarp_ek_m/Zp_ek_m_u/arh_zpm_u.html)	6 год * 91,00 грн = 546 грн	546 грн	2730 грн
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	1092	1001	5005
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (дія проекту поширюватиметься виключно на тих суб'єктів, що матимуть намір здійснювати діяльність з виявлення дії джерел радіозавад)		307	
16	Сумарно, гривень	335244	307307	1536535

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту в частині адміністрування регулювання з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу, нового структурного підрозділу діючого органу або введення нових дозвільних процедур.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1664400500 грн	1739308500 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	335244 грн	1536535 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1664735744 грн	1740845035 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0 грн.	0 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1664735744 грн	1740845035 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) та цін на обладнання, що використовується в процесі здійснення діяльності, яка підлягає регулюванню запропонованим регуляторним актом, витрати на обладнання, транспорт та інші ресурси є виправданими у контексті досягнення мети акту.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.