

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Національної комісії, що здійснює державне
регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра
та надання послуг поштового зв'язку «Про затвердження Порядку та
методології оцінюваннясталості надання роздрібних регульованих послуг
роумінгу за домашніми цінами»

Визначення проблеми

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК, регуляторний орган), здійснює свої повноваження, які визначені Законом України «Про електронні комунікації» (далі – Закон № 1089-IX) та Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» (далі – Закон № 1971-IX).

Відповідно до частини шостої статті 104-1 № 1089-IX та підпункту «з» пункту 10-1 частини четвертої статті 4 Закону № 1971-IX, до повноважень регуляторного органу належить розроблення та затвердження Постанови Про затвердження Порядку та методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами.

Для забезпечення реалізації вказаних повноважень, необхідним є розроблення нормативно-правового акту, який би встановлював та регулював методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами.

Враховуючи зазначене, можна виділити такі основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'екти господарювання, у тому числі суб'екти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки прийняття обов'язкових до виконання нормативно-правових актів є прерогативою держави в особі її органів, у зв'язку з чим закони № 1089-IX та № 1971-IX передбачають повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері надання послуг поштового зв'язку, як регуляторного органу у цієї сфері, на встановлення Порядку та методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами.

У зв'язку з зазначеним, виникає потреба у прийнятті постанови НКЕК «Про затвердження Порядку та методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами».

Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є забезпечення виконання НКЕК законодавчо визначених повноважень щодо розроблення та затвердження Постанови Про затвердження Порядку та методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами.

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Прийняття постанови НКЕК «Про затвердження Порядку та методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами».</p> <p>Відповідає потребам у розв'язанні визначені проблеми. Прийняття акта забезпечить досягнення поставлених цілей та дасть змогу НКЕК належним чином забезпечити встановлення та регулювання методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами.</p>
Альтернатива 2	<p>Залишення наявної ситуації без змін</p> <p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки не сприяє вирішенню визначені проблеми та призведе до невиконання вимог законів № 1089-IX та № 1971-IX.</p>

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Максимальні. Забезпечення виконання вимог законів № 1089-IX та № 1971-IX.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів. Витрати, пов'язані з виконанням працівниками НКЕК своїх повноважень здійснюються в межах коштів, передбачених на його утримання.
Альтернатива 2	Відсутні	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Максимальні. Забезпечення встановлення єдиного, чіткого і прозорого механізму методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами.	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Максимальні.</p> <p>Проект акту повністю відповідає законодавству Європейського союзу щодо роумінгу, а його прийняття є одним з кроків, що дозволять постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг України отримати переваги від впровадження єдиного цифрового ринку Україна-ЄС, в частині роумінгу, та набути рівних прав та обов'язків з європейськими постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг.</p> <p>Крім того постачальники електронних комунікаційних мереж та/або послуг України набувають рівних прав та обов'язків з європейськими постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг при впровадженні єдиного цифрового ринку Україна-ЄС.</p> <p>Також цей акт передбачає можливість подати постачальнику електронних комунікаційних мереж та/або послуг мобільного зв'язку заявку до регуляторного органу на отримання дозволу на стягнення доплати, якщо такий постачальник не в змозі відшкодувати свої фактичні та прогнозовані витрати на надання регульованих послуг роумінгу.</p>	Реалізація акта не потребує додаткових витрат з боку суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибалльною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Зазначений бал присвоєно з урахуванням того, що прийняття регуляторного акта дозволить повною мірою досягти поставленої цілі та надасть можливість вирішити проблему.
Альтернатива 2	1	Зазначений бал присвоєно з

		урахуванням того, що у разі неприйняття регуляторного акту проблема продовжить існувати.
--	--	--

За результатами оцінки кожного способу досягнення зазначених цілей та з огляду на наведені аргументи, найкращим для реалізації вважаємо Альтернативу 1 з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання вищезазначеної проблеми, НКЕК має розробити та затвердити Постанову Про затвердження Порядку та методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами.

Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акта необмежений.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно вимог законів № 1089-IX та № 1971-IX, зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаних законів.

Регуляторний акт може втратити чинність у разі втрати чинності актом законодавства, відповідно до якого прийнято нормативно-правовий акт.

Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності регуляторного акта його результативність визначатиметься такими показниками:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень проєкту регуляторного акта є достатнім за рахунок його оприлюднення 17.07.2024 на офіційному вебсайті НКЕК за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> у рубриці «Регуляторна діяльність», підрубриці «Регуляторні акти» з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до 23.07.2024 року.

З огляду на те, що представники постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг мобільного зв'язку є учасниками робочої групи НКЕК з питань приєднання України до політики ЄС «Roam-Like-At-Home» (RLAH) (далі – Робоча група), враховуючи безпосередню участь вказаних постачальників в розробці редакції Постанови Порядку та методології оцінювання сталості надання роздрібних регульованих послуг роумінгу за домашніми цінами, а також зважаючи на дію воєнного стану, положення частини сьомої статті 22 Закону України «Про електронні комунікації» та протокольне рішення від 02.07.2024 № 80/141/пр, строк протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та

пропозиції до проєкту акта та аналізу регуляторного впливу, встановлюється з дня оприлюднення до 23.07.2024 року.

Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Прийняття регуляторного акта надасть можливість НКЕК виконати свої повноваження, передбачені законами № 1089-ІХ та № 1971-ІХ, дозволить постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг України набути рівних прав та обов'язків з європейськими постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг при впровадженні єдиного цифрового ринку Україна-ЄС, забезпечить встановлення єдиного, чіткого і прозорого механізму отримання регульованих послуг роумінгу користувачами послуг роумінгу в роумінговій зоні Україна-ЄС.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується, його реалізація не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта державними органами і органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами – висока.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку державних органів відсутні.

**Начальник Управління
економічного регулювання** _____

Андрій БАРАБІН

Голова НКЕК _____

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ