



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕЛЕКТРОННИХ
КОМУНІКАЦІЙ, РАДІОЧАСТОТНОГО СПЕКТРА ТА НАДАННЯ ПОСЛУГ
ПОШТОВОГО ЗВ'ЯЗКУ**

вул. Солом'янська, 3, м. Київ, 03110, тел./факс. (044) 202-00-43 тел. (044) 202-00-10, (044) 202-00-22,
E-mail: office@nkrzi.gov.ua, kabmin_doc@nkrzi.gov.ua, сайт: www.nkrzi.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37994258

від 01.08.2023 р. № 01-4786/182

На № _____ від _____ р.

Українська асоціація операторів
зв'язку "ТЕЛАС"
вул. Солом'янська, буд. 3, офіс
808, м. Київ, 03680

Асоціація "Телекомунікаційна
палата України"
бул. Вацлава Гавела, буд. 5-Г, 1
поверх, м. Київ, 03067

Інтернет асоціація України
(ІнАУ)
вул. О. Гончара, буд. 15/3, оф.
22, м. Київ, 04053

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК) було отримано ваші пропозиції та зауваження до проекту постанови НКЕК «Про затвердження Порядку розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг», схваленого рішенням НКЕК від 17.05.2023 № 187 (далі – проект постанови) та оприлюдненого на офіційному веб-сайті в мережі Інтернет.

Усі пропозиції та зауваження до проекту постанови, що надійшли до НКЕК були уважно опрацьовані, за результатом чого **70 % з них враховано повністю або частково та інші обґрунтовано відхилено.**

Результати розгляду пропозицій та зауважень до проекту постанови детально оформлені у вигляді відповідної таблиці, що додається.

В цілому підтримуючи ініціативи громадськості щодо активного обговорення проектів актів НКЕК, запрошуємо ваших представників взяти участь в онлайн зустрічі з порушеного питання, яку планується провести 23.08.2023 о 12 годині у режимі відеоконференції.



UB
НКЕК
№01-4786/182 від 01.08.2023
КЕП: Семенченко А. І. 01.08.2023 18:09
58E2D9E7F900307B0400000D31718003BFBA000

Про можливу участь та список учасників просимо поінформувати у термін до 18 серпня п.р. на електронну адресу d.didenko@nkrzi.gov.ua.

Додаток: згадане на 48 арк.

В.о. Голови НКЕК

Андрій СЕМЕНЧЕНКО

ПРОТОКОЛ

наради з розгляду пропозицій та зауважень до проекту постанови НКЕК «Про затвердження Порядку розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг»

27.07.2023

м. Київ,
відеоконференція з
використанням додатку
ZOOM

Головуючий: ТРОЩЕНКО Вікторія – Членкиня НКЕК

Присутні:

БАКІРОВ Євген (Департамент правового забезпечення);
БАРАБІН Андрій (Департамент економічного регулювання);
БУЛКІН Володимир (Департамент державного нагляду);
ВАНЮТІНА Олена (Департамент державного нагляду);
ГЕНЗИЦЬКА Ольга (Департамент електронних комунікацій);
ДІДЕНКО Дмитро (Департамент правового забезпечення);
КОСТЕЦЬКА Вікторія (керівник апарату НКЕК);
МАРЧЕНКО Андрій (Департамент радіочастотного спектра);
МАМЧИЧ Віта (Управління по роботі зі зверненнями громадян);
ОЛІЙНИК Леонід (Управління аналізу ринків та звітності);
ПАШНЮК Катерина (Управління по роботі зі зверненнями громадян);
РОМАНОВ Сергій (Департамент правового забезпечення);
ТІТОРЧУК Олександр (Департамент електронних комунікацій);
ХОХОТВА Іван (Департамент електронних комунікацій);
ЯРЕМЕНКО Денис (Департамент електронних комунікацій).

Порядок денний: розгляд пропозицій та зауважень до проекту постанови НКЕК «Про затвердження Порядку розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг», які надійшли до НКЕК.

В обговоренні взяли участь: Бакіров Є.О., Булкін В.О., Ванютіна О.М., Костецька В.В., Романов С.В., Трощенко В.Ю., Хохотва І.І., Яременко Д.М.

ВИРІШИЛИ:

1. Оформити результати розгляду пропозицій та зауважень до проекту постанови НКЕК «Про затвердження Порядку розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг» у вигляді порівняльної таблиці, що додається.

2. Про результати розгляду пропозицій та зауважень до проекту постанови НКЕК «Про затвердження Порядку розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг» поінформувати їх ініціаторів письмово.

Додаток: згадане на 46 арк.

ГОЛОВУЮЧИЙ

Вікторія ТРОЩЕНКО

СЕКРЕТАР

Дмитро ДІДЕНКО

**Таблиця результатів розгляду пропозицій та/або зауважень
до проекту Порядку розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг**

Усього:

НАДІЙШЛО пропозицій до проекту **76**,

з них ВРАХОВАНО (повністю або частково) **53** або 70%

мотивовано ВІДХИЛЕНО **23** або 30%.

<p align="center">Редакція, схвалена рішенням НКЕК від 17.05.2023 № 187</p>	<p>Пропозиції, зауваження та/або редакція запропонована фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями (далі - заявники), а саме: Асоціацією «Телас» листом від 22.06.2023 № 56/23, Інтернет Асоціацією України листом від 05.06.2023 № 55, Телекомунікаційною палатою України листом від 19.06.2023 № 2776</p>	<p align="center">Обґрунтування заявників</p>	<p align="center">Результат розгляду</p> <p align="center">(відповідно до статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» пропозиції, зауваження до проекту акта мають бути враховані повністю чи частково або мотивовано відхилені)</p>
<p align="center">Порядок розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг</p>			
<p align="center">1. Загальні положення</p>			
<p>1.1. Цей Порядок встановлює процедуру та правила позасудового розгляду Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку спорів, що виникають між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або</p>	<p>1.1. Цей Порядок встановлює послідовність проведення процедури позасудового розгляду Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку спорів, що виникають між постачальниками</p>	<p>Пропонуємо уточнення виходячи з вимог ст. 24 ЗУ «Про електронні комунікації» та положень п. 1.3. цього Порядку</p> <p align="center"><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Закон України “Про електронні комунікації” (далі - Закон) та, зокрема, стаття 24 цього Закону, на яку посилається заявник, не встановлює жодних вимог які б передбачали необхідність заміни слів “процедура” на “послідовність проведення процедури”.</p> <p>Передбачається, що проект Порядку розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг (далі - Порядок) встановить процедуру та правила позасудового розгляду спорів.</p>

<p>послуг (далі – спір).</p>	<p>електронних комунікаційних мереж та/або послуг (далі – спір), а також вимоги до форми та порядку подання документів в межах процедури позасудового розгляду спору.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>		<p>З огляду на загальне значення слів “процедура” та “правила” запропонованих змін вказаний пункт не потребує.</p> <p>Інша частина пропозиції, а саме щодо доповнення цього пункту словами “а також вимоги до форми та порядку подання документів в межах процедури позасудового розгляду спору” уже передбачена в пункті 1.3 цього Порядку, що дублювання не потребує.</p>
<p>1.2. НКЕК здійснює врегулювання спорів, що виникають між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг (далі – Постачальники) у зв’язку з реалізацією їх прав та/або виконанням їхніх обов’язків:</p>			
<p>1) передбачених Законом України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) або прийнятими відповідно до нього нормативно-правовими актами, що врегульовують відносини щодо:</p>	<p>1) передбачених Законом України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) або прийнятими відповідно до нього нормативно-правовими актами, що врегульовують відносини зокрема щодо:</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Запропоноване формулювання не відповідає ст 23 ЗУ «Про електронні комунікації», <u>звужує</u> сферу застосування позасудового розгляду спорів.</p> <p>Стаття 23. Загальні засади позасудового врегулювання спорів</p> <p>1. Регуляторний орган здійснює врегулювання спорів, що виникають між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг у зв’язку з реалізацією їх прав та/або виконанням їхніх обов’язків:</p> <p>1) передбачених цим Законом або нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно</p>	<p>Враховано повністю (доповнено словом “, зокрема”).</p>

		до цього Закону, зокрема: ... <i>Асоціація «Телас»</i>	
взаємоз'єднання мереж, що виникають на будь-яких етапах укладення, зміни, виконання та розірвання договору про взаємоз'єднання мереж;			
доступу до мереж та інфраструктури електронних комунікацій, що виникають на будь-яких етапах укладення, зміни, виконання та розірвання договору про доступ;			
національного роумінгу та перенесення номерів;			
здійснення передбачених Законом заходів із спільного інвестування та розгортання електронних комунікаційних мереж;			
2) передбачених договором, який регулює відносини, визначені Законом.			
1.3. Цей Порядок визначає вимоги щодо:			
1) форми, змісту і порядку подання заяв для вирішення спорів;			
2) проведення переговорів між сторонами з метою врегулювання			

спору;			
3) надання та збору доказів, проведення експертизи (у разі необхідності);			
4) підготовки до розгляду спору, в тому числі щодо створення робочих груп для попереднього розгляду спору і надання пропозицій НКЕК про його вирішення;			
5) порядку повідомлення сторін про проведення засідань, інших заходів з розгляду спору;			
6) процедури розгляду спорів, у тому числі в електронній формі.			
1.4. Цей Порядок не поширюється на відносини, що виникають між:			
Постачальниками та споживачами електронних комунікаційних послуг;	Постачальниками та кінцевими користувачами електронних комунікаційних послуг; <i>ІНАУ</i>	Пропонуємо слово «споживачами» замінити словами «кінцевими користувачами», адже, відповідно до визначення, наданого у Законі України «Про електронні комунікації», кінцевий користувач послуг – користувач послуг, який не надає електронних комунікаційних послуг. Тобто, не лише фізичні особи, а й юридичні особи, проте, які не є постачальниками електронних комунікаційних послуг. <i>ІНАУ</i>	Враховано частково. Уточнено, що Порядок не поширюється також на кінцевих користувачів. Редакція наступна: “Постачальниками та споживачами, кінцевими користувачами електронних комунікаційних послуг;”

<p>Постачальниками та власником (володільцем) інфраструктури об'єкта доступу.</p>	<p>Постачальниками та власником (володільцем) інфраструктури об'єкта доступу, відносини між якими регулюються Законом України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку електронних комунікаційних мереж».</p> <p><i>ІнаУ</i></p> <p>Постачальниками та власником (володільцем) інфраструктури об'єкта доступу відповідно до Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку електронних комунікаційних мереж»</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Положення уточнити із зазначенням назви Закону.</p> <p><i>ІнаУ</i></p> <p>Редакційна правка з метою уточнення, що власник (володілець) інфраструктури об'єкта доступу вживається у значенні, наданому в ЗУ «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку електронних комунікаційних мереж», і мається на увазі суб'єкт, що не є постачальником.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано повністю</p> <p>Враховано повністю</p>
<p>1.5. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:</p>			

<p>відповідальний підрозділ – самостійний структурний підрозділ НКЕК, до компетенції якого належить розгляд питання, що стало предметом спору;</p>			
<p>Головуючий попереднього розгляду спору (Головуючий) – член НКЕК, до повноважень якого, згідно з розподілом обов’язків між членами НКЕК, належить розгляд спірного питання, або керівник відповідального підрозділу, до компетенції якого належить розгляд питання, що стало предметом спору;</p>	<p>Головуючий <u>з</u> розгляду спору (Головуючий) – член НКЕК, до повноважень якого, згідно з розподілом обов’язків між членами НКЕК, належить розгляд спірного питання, або керівник відповідального підрозділу, до компетенції якого належить розгляд питання, що стало предметом спору;</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Пропонуємо зазначити, що головуючий уповноважений на розгляд спору, а не лише для головування під час попереднього розгляду спору, інакше його повноваження не розповсюджуватимуться на основне – саму процедуру розгляду спору як такого.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Головуючий попереднього розгляду спору здійснює головування виключно під час попереднього розгляду спору, як і передбачено у тексті Порядку. Твердження, що ця посадова особа головує в цілому під час розгляду спору не підтверджуються текстом Закону та Порядку.</p>
<p>позасудове врегулювання спору – це послідовний комплекс дій, направлений на безпосереднє вирішення НКЕК спору між Постачальниками з приводу порушення прав і інтересів до його розгляду в суді;</p>	<p>позасудове врегулювання спору – процедура, що передбачає розгляд НКЕК спору між Постачальниками та прийняття рішення, обов’язкового до виконання сторонами спору.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Пропонуємо нове формулювання, що відповідає ст. 23 ЗУ «Про електронні комунікації».</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Частиною другою статті 23 Закону передбачено, що Регуляторний орган на підставі звернення будь-якої із сторін відповідно до статті 24 цього Закону розглядає спір.</p> <p>В свою чергу частиною першою статті 24 Закону визначено, що саме НКЕК встановлює порядок розгляду спорів між постачальниками, який визначає певні вимоги. Перелік цих вимог відповідно до Закону не є виключним та надає повноваження НКЕК встановлювати поряд з вимогами передбаченими цією частиною статті 24 Закону також інші вимоги (Цитата: “Регуляторний орган встановлює порядок розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг, який визначає, зокрема,</p>

			<p>вимоги щодо: ...”).</p> <p>Таким чином запропоноване формулювання повністю відповідає статті 23 Закону, а запропоноване заявником нове формулювання <u>звужує</u> повноваження НКЕК визначені Законом щодо встановлення порядку позасудового розгляду справ.</p> <p>Крім того така пропозиція, у разі її прийняття, всупереч вимогам Закону змушує НКЕК у будь-якому випадку приймати рішення про розгляд спору, а зазначене не відповідає, зокрема, статті 24 Закону згідно з якою прийняття рішення про розгляд спору не є обов'язковим (частина третя цієї статті передбачає залишення заяви без розгляду).</p>
<p>сторони спору – суб'єкти господарювання, які звернулись та приєднались до процедури врегулювання спору НКЕК.</p>	<p>сторони спору – Постачальники, які беруть участь у процедурі врегулювання спору НКЕК.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Правка відповідно до термінології пп. 1.1 та 1.2 цього Порядку.</p> <p>Частина 2 ст. 23 ЗУ «Про електронні комунікації» не передбачає процедури приєднання до спору як умови для його розгляду НКЕК, а лише наявність належно оформленого звернення: «2. Регуляторний орган на підставі звернення будь-якої із сторін відповідно до статті 24 цього Закону розглядає спір та приймає обов'язкове до виконання рішення у строк, що не перевищує двох місяців з моменту надходження звернення.»</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано частково. Частиною другою статті 23 Закону передбачено, що Регуляторний орган на підставі звернення будь-якої із сторін відповідно до статті 24 цього Закону розглядає спір.</p> <p>В свою чергу частиною першою статті 24 Закону визначено, що саме НКЕК встановлює порядок розгляду спорів між постачальниками, який визначає певні вимоги. Перелік цих вимог відповідно до Закону не є виключним та надає повноваження НКЕК встановлювати поряд з вимогами передбаченими цією частиною статті 24 Закону також інші вимоги (Цитата: “Регуляторний орган встановлює порядок розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг, який визначає, зокрема, вимоги щодо: ...”).</p> <p>Таким чином запропоноване формулювання повністю відповідає статті 23 Закону, а запропоноване заявником нове формулювання <u>звужує</u> повноваження НКЕК визначені Законом щодо встановлення порядку позасудового розгляду</p>

	<p>сторони спору – суб'єкти господарювання, які звернулись та приєднались до процедури врегулювання спору до НКЕК.</p> <p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p>	Відсутнє	<p>справ.</p> <p>Крім того така пропозиція, у разі її прийняття, всупереч вимогам Закону змушує НКЕК у будь-якому випадку приймати рішення про розгляд спору, а зазначене не відповідає, зокрема, статті 24 Закону згідно з якою прийняття рішення про розгляд спору не є обов'язковим (частина третя цієї статті передбачає залишення заяви без розгляду).</p> <p>Редакція наступна:</p> <p>“сторони спору – Постачальники, які звернулись та приєднались до процедури врегулювання спору НКЕК.”.</p>
<p>Інші терміни вживаються у значеннях, визначених Законами України «Про електронні комунікації» та «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку електронних комунікаційних мереж».</p>			
<p>1.6. НКЕК вирішує спори відповідно до принципів і завдань, зазначених у частині другій статті 3, статті 4 Закону та статті 3 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку».</p>	<p>1.6. НКЕК вирішує спори відповідно до принципів і завдань, зазначених у частині другій статті 3 та статті 4 цього Закону, а також принципів процесуальної рівності та змагальності сторін, гласності та відкритості вирішення спору.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Пропонуємо привести положення у відповідність до вимог ч.3 ст. 23 ЗУ «Про електронні комунікації». Загальні принципи діяльності НКЕК, визначені у ст. 3 ЗУ «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг</p>	<p>Враховано повністю</p>

		поштового зв'язку», не є принципами, що застосовуються у процесуальному законодавстві під час розгляду спорів. <i>Асоціація «Телас»</i>	
1.7. Врегулювання спору здійснюється НКЕК безоплатно.			
Сторони спору самостійно несуть всі витрати, пов'язані з врегулюванням спору.			
1.8. Під час врегулювання спору НКЕК має право: 1) вимагати від Постачальників копії документів, пояснення та іншу інформацію, необхідну для встановлення фактичних обставин справи та врегулювання спору, у визначені НКЕК спосіб та строки, але не менше як протягом 10 робочих днів від дня отримання такої вимоги; 2) проводити попередній розгляд спору із залученням сторін спору.	1.8. Під час врегулювання спору НКЕК має право: 1) вимагати від Постачальників копії документів, пояснення та іншу інформацію, необхідну для встановлення фактичних обставин справи та врегулювання спору, у визначені НКЕК спосіб та строки, але не менше як протягом 10 робочих днів від дня отримання такої вимоги; 2) проводити попередній розгляд спору із залученням сторін спору. <i>Телекомунікаційна палата України</i>	Відсутнє.	Дублює поточну редакцію. Враховано повністю

	<p>1.8. Під час врегулювання спору НКЕК має право:</p> <p>1) вимагати від Постачальників копії документів, пояснення та іншу інформацію, необхідну для встановлення фактичних обставин справи та врегулювання спору, у визначені НКЕК спосіб та строки, але не менше як протягом 10 робочих днів від дня отримання такої вимоги;</p> <p>Визначений НКЕК строк надання Постачальником інформації та документів може бути продовженим за мотивованим клопотанням Постачальника.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Пропонуємо встановити можливість продовження строків за наявності об'єктивних обставин. <i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Пропозиція не передбачає механізму її реалізації, та в разі її прийняття створить прогалину в законодавстві, надаючи недобросовісному Постачальнику затягнути процес надання інформації та документів на невизначений строк.</p>
<p>Відсутній.</p>	<p>Сторони спору мають право:</p> <p>1) ознайомлюватися з матеріалами розгляду спору;</p>	<p>Доцільно зазначити у цьому розділі, оскільки права сторін розповсюджуються на всю</p>	<p>Враховано частково. Права сторін під час попереднього розгляду спору уже передбачені у розділі 9 Порядку. Крім того, у підпункті 5 запропонованого абзацу заявник помилився з назвою</p>

	<p>2) надавати регуляторному органу докази, пояснення, запити, інші документи щодо предмета спору, обґрунтовувати свою позицію, в тому числі щодо заперечень іншої сторони або інших зацікавлених осіб, які беруть участь у розгляді спору;</p> <p>3) одержувати копії рішень, інших процесуальних документів регуляторного органу щодо врегулювання спору;</p> <p>4) оскаржувати рішення регуляторного органу до суду;</p> <p>5) здійснювати інші права, передбачені Законом України «Про електронні комунікації», цими Правилами та діючим законодавством.</p> <p>Сторона спору має право відмовитися від своїх вимог.</p> <p>Сторона спору має право визнати заявлену їй вимогу.</p> <p>Сторони можуть закінчити розгляд спору шляхом укладення мирової угоди.</p> <p>Сторони при розгляді спору повинні користуватися своїми правами на добросовісний та справедливій основі</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>процедуру розгляду.</p> <p>Для забезпечення принципу об'єктивності розгляду спору пропонуємо додати права сторін спору відповідно до частини четвертої статті 24 Закону України «Про електронні комунікації»</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>цього Порядку.</p> <p>У той же час, по суті, пропозиція врахована шляхом викладення абзацу першого пункту 9.11 Порядку в наступній редакції:</p> <p>“9.11. Під час попереднього розгляду спору, а також на будь-якому іншому етапі його розгляду, сторони спору мають право:”.</p>
--	--	---	--

<p>1.9. Місцем розгляду спору є місцезнаходження НКЕК. Організація процедури позасудового врегулювання спору, у тому числі проведення попереднього розгляду спору, здійснюється відповідальним підрозділом.</p>	<p>Місцем розгляду спору є місцезнаходження НКЕК.</p> <p>Сторони та їх представники можуть взяти участь у засіданні НКЕК дистанційно з використанням засобів відеоконференцз'язку.</p> <p>Організація процедури позасудового врегулювання спору, у тому числі проведення попереднього розгляду спору, здійснюється відповідальним підрозділом.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Пропонуємо додатки можливість онлайн розгляду.</p> <p>п.6, ч.1, ст. 24 Закону України «Про електронні комунікації» передбачає процедуру розгляду спорів в електронній формі.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано частково. Порядок участі у засіданнях НКЕК, не визначається цим Порядком та регламентується іншими документами. У той же час цим Порядком врегульовано питання розгляду спорів в електронній формі, зокрема, пункт 2.3 Порядку передбачає можливість формування електронної форми заяви, подання її через електронну регуляторну платформу, яка до того ж забезпечує перевірку повноти її заповнення.</p> <p>Пункт викладено у наступній редакції:</p> <p>“1.9. Місцем розгляду спору є місцезнаходження НКЕК.</p> <p>Організація процедури позасудового врегулювання спору, у тому числі проведення попереднього розгляду спору, здійснюється відповідальним підрозділом.</p> <p>Попередній розгляд спору, розгляд питання щодо прийняття рішення про вирішення спору або про його припинення може здійснюватися дистанційно з використанням відповідних технічних засобів, зокрема через Інтернет про що відповідальний підрозділ забезпечує інформування сторін не менше ніж за два робочих дні до дня проведення розгляду.”.</p>
<p>1.10. За результатом врегулювання спору НКЕК приймає рішення на засіданні.</p>	<p>1.10. За результатом розгляду спору НКЕК приймає рішення на засіданні.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Згідно ст. 23 ЗУ «Про електронні комунікації» Регуляторний орган розглядає спір та приймає обов'язкове до виконання рішення. <i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано повністю.</p>

До прийняття рішення про розгляд спору НКЕК може проводити попередній розгляд спору відповідно до цього Порядку.			
1.11. Звернення до НКЕК щодо позасудового врегулювання спору не перешкоджає праву кожної із сторін звернутися до суду.			
Відсутній	1.12. Рішення НКЕК щодо позасудового вирішення спору є обов'язковим до виконання сторонами спору. <i>Асоціація «Телас»</i>	Пропонуємо доповнення, яке логічно завершує даний розділ Порядку. <i>Асоціація «Телас»</i>	Вмотивовано відхилено. Дублює пункт 11.1. Порядку,
2. Форма, зміст і порядок подання заяв для вирішення спорів			
2.1. З метою позасудового врегулювання спору Постачальник має право звернутись до НКЕК із заявою, форма та зміст якої наведені в додатку до цього Порядку.	2.1. З метою позасудового врегулювання спору Постачальник має право звернутись до НКЕК із заявою, форма та зміст якої наведені в додатку до цього Порядку. Копія заяви одночасно направляється до другої Сторони. <i>Асоціація «Телас»</i>	Пропонуємо доповнення за аналогією з судовим провадженням з метою забезпечення прав другої сторони на захист. <i>Асоціація «Телас»</i>	Враховано частково. Відповідно до визначення, наведеного в розділі 1 Порядку постачальник, дії якого оспорується, набуває статусу сторони спору виключно після приєднання до процедури позасудового врегулювання спору. Крім того, відсутній обов'язок щодо розробки Порядку за аналогією з судовим провадженням, у зв'язку з чим така аналогія не проводиться та недоцільна. Враховано в наступній редакції: “Копію такої заяви Постачальник, який її подав одночасно надсилає до Постачальника, дії або бездіяльність якого оспорується.”
2.2. Заява про позасудове врегулювання спору може бути	2.2. Заява про позасудове врегулювання спору може бути	Відповідно до ст. 24 ЗУ «Про електронні комунікації» НКЕК	Мотивовано відхилено. Визначення у цьому Порядку строків для подання заяв, інших

<p>подана до НКЕК протягом одного року з моменту виникнення спору.</p>	<p>подана до НКЕК протягом трьох років з моменту виникнення спору.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p> <p>Заява про позасудове врегулювання спору може бути подана до НКЕК протягом одного року з моменту виникнення спору. Після спливу цього строку подані заяви для вирішення спорів не підлягають розгляду.</p> <p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p>	<p>має право визначити у цьому порядку форму, змісту і порядок подання заяв для вирішення спорів. Визначення скороченого строку подання заяв виходить за повноваження, визначені Законом.</p> <p>Пропонуємо застосовувати загальний строк позовної давності.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p> <p>Враховуючи пропозицію щодо видалення розділу 5 пропонуємо доповнити пункт 2.1. наслідком подання заяви після визначеного Законом строку.</p> <p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p>	<p>документів передбачених цим Порядком, які (строки, документи) не суперечать Закону, відповідає повноваженням НКЕК на затвердження Порядку. У той же час строк позовної давності застосовується для пред'явлення позову в суд, що не регулюється та не може регулюватись нормами цього Порядку.</p> <p>Враховано частково. Підстави для залишення заяви без розгляду чітко визначені частиною третьою статті 24 Закону та серед них така підстава відсутня, що не дозволяє врахувати пропозицію заявника у запропонований спосіб.</p> <p>Водночас, підтримується пропозиція Асоціації “Телекомунікаційна палата України” щодо необхідності нормативно врегулювання порушеного питання та таке питання уже врегульовано у пункті 5.1 Порядку.</p>
<p>2.3. При формуванні електронної форми заяви електронна регуляторна платформа забезпечує перевірку повноти її заповнення.</p>	<p>2.3. При формуванні електронної форми заяви електронна регуляторна платформа забезпечує її реєстрацію та перевірку повноти її заповнення.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Редакційно</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Питання щодо реєстрації документів в НКЕК не є предметом цього Порядку.</p> <p>Крім того наразі пропозиція не узгоджується з функціоналом електронної регуляторної платформи, визначеному в Законі (статті 8, 16, 48 тощо).</p> <p>Окремо зазначаємо, що це питання може бути вирішено під час розробки Положення про електронну регуляторну платформу</p>
<p>У разі неможливості використання</p>			

електронної регуляторної платформи надсилання документів до НКЕК може здійснюватися:			
в електронному вигляді за допомогою електронних комунікаційних мереж із дотриманням вимог законодавства щодо електронних документів;			
поштовим відправленням;			
нарочним (за місцем розташування НКЕК).			
3. Залишення заяви без розгляду			
Відсутній.	<p>3.0. Протягом 10 робочих днів з дня реєстрації заяви НКЕК приймає одне з наступних рішень:</p> <p>1) про початок розгляду спору;</p> <p>2) про залишення заяви щодо вирішення спору без розгляду.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Пропонуємо зафіксувати дані факти рішенням НКЕК. В такому випадку безпідставне рішення про безпідставне залишення заяви без розгляду може бути оскаржене.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Чинне законодавство України не перешкоджає оскаржувати в суді як рішення НКЕК так і дії окремих посадових осіб НКЕК.</p> <p>Так, згідно з частиною другою статті 55 Конституції України кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.</p> <p>Крім того, додатково необхідно зазначити, що пропозиція не враховує особливостей діяльності НКЕК, як колегіального органу, зокрема закріплених у частині четвертій статті 14 Закону України “Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку”, згідно з якою перелік питань, що вносяться на розгляд регуляторного органу, оприлюднюється не пізніше ніж за два робочі дні до дня проведення засідання на офіційному веб-сайті регуляторного органу.</p>

			Отже така пропозиція призводить до суттєвого зменшення часу на опрацювання відповідної заяви та прийняття виваженого рішення, що не підтримується.
3.1. Заява щодо вирішення спору залишається без розгляду НКЕК у таких випадках:	3.1. Заява щодо вирішення спору залишається без розгляду НКЕК, якщо до початку розгляду спору НКЕК стали відомі наступні обставини: <i>Асоціація «Телас»</i>	Уточнення з метою відмежування від випадків прийняття рішення НКЕК щодо припинення розгляду спору <i>Асоціація «Телас»</i>	Враховуючи пункт 3.2 Порядку, яким передбачено, що про залишення заяви без розгляду Постачальник інформується протягом 15 робочих днів з дня її реєстрації, врахування або відхилення пропозиції не має практичного значення. Також, з огляду на те, що врахування цієї пропозиції змінить редакцію пункту, яка <u>дослівно</u> відповідає нормі Закону (частина третя статті 24) обґрунтованість її не виглядає доведеною. Враховано повністю.
1) предмет спору не належить до компетенції НКЕК;			
2) спір між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав знаходиться на розгляді НКЕК, суду чи третейського суду або набрало законної сили рішення за результатами такого розгляду спору;			
3) між сторонами укладено договір про передачу спору на вирішення до третейського суду чи його розгляд в інший передбачений законом спосіб позасудового врегулювання спору, засвідчену копію якого подано до НКЕК;			
4) заява щодо врегулювання спору подана особою, яка не має			

відповідних повноважень.			
3.2. Про залишення заяви щодо вирішення спору без розгляду відповідальний підрозділ протягом 15 робочих днів з дня реєстрації такої заяви забезпечує направлення Постачальнику письмової відповіді за підписом члена НКЕК, до повноважень якого, згідно з розподілом обов'язків між членами НКЕК, належить розгляд спірного питання.	Виключити <i>Асоціація «Телас»</i>	Див. обґрунтування до п.3.0. цього Порядку. <i>Асоціація «Телас»</i>	Мотивовано відхилено враховуючи результати розгляду пропозиції щодо пункту 3.0.
У разі залишення заяви без розгляду з підстав, визначених у підпункті 4 пункту 3.1 цього розділу, Постачальник має право повторно звернутись до НКЕК із заявою щодо позасудового врегулювання спору після усунення виявлених недоліків.			
4. Приєднання до позасудового розгляду спору	4. Процедура позасудового розгляду спору <i>Телекомунікаційна палата України</i> <i>Асоціація «Телас»</i>	Обов'язковість вимоги щодо приєднання до вирішення спору не передбачено ЗУ «Про електронні комунікації». Окрім того, не надано повноважень НКЕК надсилати такий запит. Крім того, надання на підзаконному рівні повноважень НКЕК, які не встановлені ст 23 та 24 ЗУ Про електронні комунікації суперечить ст. 19 Конституції України. <i>Телекомунікаційна палата України</i>	Мотивовано відхилено. Частиною першою статті 24 Закону визначено, що саме НКЕК встановлює порядок розгляду спорів між постачальниками, який визначає певні вимоги. Перелік цих вимог відповідно до Закону не є виключним та надає повноваження НКЕК встановлювати поряд з вимогами передбаченими цією частиною статті 24 Закону також інші вимоги, що не суперечать Закону (Цитата: “Регуляторний орган встановлює порядок розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг, який визначає, зокрема , вимоги щодо: ...”). Таким чином, визначена НКЕК в рамках цього Порядку процедура приєднання до позасудового розгляду спору відповідає повноваженням НКЕК на

		<i>Асоціація «Телас»</i>	затвердження цього Порядку.
--	--	--------------------------	-----------------------------

<p>4.1. За результатами попереднього розгляду заяви відповідальний підрозділ протягом 15 робочих днів з дня її реєстрації направляє Постачальнику, дії якого оскаржуються, запит щодо приєднання до процедури позасудового врегулювання спору та вимогу щодо надання пропозицій стосовно вирішення спору, пояснень, матеріалів та іншої інформації, необхідної для розгляду заяви.</p>	<p>4.1. За результатами попереднього розгляду заяви відповідальний підрозділ протягом 15 робочих днів з дня її реєстрації направляє Постачальнику, дії або бездіяльність якого стали предметом спору, запит щодо приєднання до процедури позасудового врегулювання спору та вимогу щодо надання пропозицій стосовно вирішення спору, пояснень, матеріалів та іншої інформації, необхідної для розгляду заяви.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p> <p>4.1. За результатами попереднього розгляду заяви відповідальний підрозділ протягом 15 робочих днів з дня її реєстрації направляє Постачальнику, дії якого оскаржуються, вимогу щодо надання пропозицій стосовно вирішення спору, пояснень, матеріалів та іншої інформації, необхідної для розгляду заяви.</p> <p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p>	<p>Потребує уточнення, що предметом спору може бути бездіяльність.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p> <p>+ пропозиція змінити слово «оскаржується».</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p> <p>Відсутнє.</p>	<p>В юридичній площині бездіяльність може прирівнюватися до дії, зокрема коли існує особливий обов'язок діяти, що випливає із норми закону або договору або коли правопорушник своєю попередньою дією або бездіяльністю піддав небезпеці юридично захищене право. Разом з тим пропозицію враховано частково.</p> <p>Враховано частково. Пункт не містить слова “оскаржується”, яке пропонує замінити заявник. Разом з тим, виходячи зі змісту пропозиції слово “оскаржуються” замінено словом “оспорюються”.</p> <p>Мотивовано відхилено. У зв'язку з відсутністю обґрунтування та врахуванням вище пропозиції Асоціації «Телас»</p> <p>Враховуючи зазначене редакція пункту 4.1. наступна:</p> <p>“4.1 За результатами попереднього розгляду заяви відповідальний підрозділ протягом 15 робочих днів з дня її реєстрації направляє Постачальнику, дії або бездіяльність якого оспорюється, запит щодо приєднання до процедури позасудового врегулювання спору та вимогу щодо надання пропозицій стосовно вирішення спору, пояснень, матеріалів та іншої інформації, необхідної для розгляду заяви.”.</p>
--	--	---	---

<p>4.2. Постачальник, якому направлено запит, має протягом 10 робочих днів з дня його отримання повідомити НКЕК про приєднання або відмову у приєднанні до процедури позасудового врегулювання спору та, в разі приєднання до процедури позасудового врегулювання спору надати пояснення, копії документів та іншу інформацію, необхідну для встановлення НКЕК фактичних</p>	<p>4.2. Постачальник, якому направлено запит, має протягом 10 робочих днів з дня його отримання надати НКЕК пояснення, копії документів та іншу інформацію, необхідну для встановлення НКЕК фактичних обставин справи.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p> <p><i>Телекомунікаційна палата</i></p>	<p>Відсутнє.</p>	<p>Мотивовано відхилено. У зв'язку з відсутністю обґрунтування</p>

обставин справи.	<i>України</i>		
<p>5. Відмова у позасудовому врегулюванні спору</p>	<p>Пункт 5 виключити <u>повністю</u></p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p> <p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p>	<p>Це повноваження не передбачено ст 23 та 24 ЗУ Про електронні комунікації.</p> <p>Відмова у розгляді спору суперечить вимогам ст. 23-24 ЗУ «Про електронні комунікації» і порушує права постачальника на розгляд спору по суті.</p> <p>Лише припинення та залишення спору без розгляду.</p> <p>У разі залишення такої обов'язкової вимоги стосовно приєднання до вирішення спору нівелюються взагалі положення позасудового врегулювання спорів.</p> <p>Якщо не приєдналась інша сторона, то потрібно розглядати спір по наявним документам.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p> <p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Частиною першою статті 24 Закону визначено, що саме НКЕК встановлює порядок розгляду спорів між постачальниками, який визначає певні вимоги. Перелік цих вимог відповідно до Закону <u>не є виключним</u> та надає повноваження НКЕК встановлювати поряд з вимогами передбаченими цією частиною статті 24 Закону також інші вимоги, що не суперечать Закону (Цитата: “Регуляторний орган встановлює порядок розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг, який визначає, зокрема, вимоги щодо: ...”).</p> <p>Таким чином, визначена НКЕК в рамках цього Порядку процедура приєднання до позасудового розгляду спору відповідає повноваженням НКЕК на затвердження цього Порядку.</p>
<p>5.1. Відмова у позасудовому врегулювання спору здійснюється у таких випадках:</p> <p>у разі неприєднання Постачальником, якому направлено запит, до процедури позасудового врегулювання спору або ненадання цим постачальником у визначені в запиті спосіб та строки відповіді</p>	<p>Виключити</p> <p><i>ІнаУ</i></p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Зі змісту п. 5.1 розділу 5 проекту Порядку слідус, що звернення постачальників на порушення взагалі можуть бути не розглянуті.</p> <p>За таких обставин, цей Порядок взагалі втрачає сенс, як і право звернення постачальником до НКЕК з метою позасудового</p>	<p>Мотивовано відхилено. Висновок ІнаУ, що звернення постачальників на порушення взагалі можуть бути не розглянуті є помилковим та спростовується, зокрема, статтями 10 та 14 Закону якими врегульовані питання здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр та процедура усунення порушень законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр.</p> <p>Так, відповідно до абзацу третього пункту 1 частини</p>

<p>про приєднання до такої процедури;</p> <p>якщо заява подана Постачальником з порушенням строку, визначеного у пункті 2.2 цього Порядку.</p>		<p>врегулювання спору.</p> <p>Крім того, вважаємо, що таке положення у проекті Порядку не відповідає і частині п'ятій статті 24 Закону України «Про електронні комунікації», де визначено, що регуляторний орган на підставі заяви будь-якої із сторін спору приймає рішення у визначеному законом порядку про застосування тимчасових заходів захисту прав заявника, відповідно до передбачених цим Законом повноважень, шляхом видання припису утриматися від певних дій, заходів, які можуть ускладнити або унеможливити виконання рішення про врегулювання спору. Тимчасові заходи діють протягом періоду, визначеного рішенням регуляторного органу, але не довше ніж до набрання чинності рішенням щодо спору, крім випадків їх скасування чи зміни регуляторним органом за зверненням будь-якої із сторін спору, або в судовому порядку.</p> <p>Тобто, постачальник, який звертається до НКЕК із заявою, не матиме можливості реалізувати право захисту свого законного права, інтересу у спосіб, визначений у частині п'ятій статті 24 Закону України «Про електронні</p>	<p>восьмої статті 10 Закону, рішення регуляторного органу про проведення позапланової перевірки має прийматися у випадку надходження до регуляторного органу обґрунтованого звернення, зокрема, від постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг про порушення прав чи законних інтересів, передбачених законодавством про електронні комунікації та/або радіочастотний спектр (крім питань, що належать до питань позасудового врегулювання спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг, передбачених цим Законом).</p> <p>Враховуючи наведене, у разі неприєднання постачальника до процедури позасудового врегулювання спору (ненадання ним у визначені строки відповіді) наслідком стане відмова у позасудовому врегулюванні спору та, відповідно, <u>порушені заявником питання не належатимуть до позасудового врегулювання спорів, що не позбавлятиме НКЕК підстав проведення позапланової перевірки та відповідного реагування на порушення, в разі його вчинення.</u></p> <p>Проект Порядку повністю відповідає частині п'ятій статті 24 Закону України «Про електронні комунікації» та передбачає, що НКЕК на підставі заяви будь-якої із сторін спору може прийняти рішення про застосування тимчасових заходів захисту прав заявника, відповідно до передбачених Законом повноважень, шляхом видання припису утриматися від певних дій, заходів, які можуть ускладнити або унеможливити виконання рішення про врегулювання спору (пункт 11.7 проекту).</p> <p>Крім того, відповідно до частини п'ятої статті 23 Закону України «Про електронні комунікації» звернення до регуляторного органу щодо позасудового врегулювання спору не перешкоджає</p>
--	--	--	--

		<p>комунікації».</p> <p>Враховуючи зазначене, пропонуємо вказане положення виключити з проекту Порядку.</p> <p><i>ІнаУ</i></p>	<p>праву кожної із сторін звернутися до суду.</p> <p>Враховуючи наведене, ця пропозиція ІнаУ обґрунтовано не приймається.</p>
5.2. Відповідальний підрозділ забезпечує протягом 10 робочих днів направлення листом НКЕК інформації Постачальнику про відмову у позасудовому врегулюванні спору.			
6. Відповідальний підрозділ			
6.1. Відповідальний підрозділ здійснює організаційне забезпечення позасудового розгляду спору, забезпечує належний розгляд питання, що стало предметом спору, виконує інші обов'язки відповідно до цього Порядку.	6.1. Відповідальний підрозділ НКЕК (далі – відповідальний підрозділ) здійснює організаційне забезпечення позасудового розгляду спору, забезпечує належний розгляд питання, що стало предметом спору, виконує інші обов'язки відповідно до цього Порядку.	Редакційно <i>Асоціація «Телас»</i>	Мотивовано відхилено. У пункті 1.5 проекту Порядку вже є визначення терміну «відповідальний підрозділ».
6.2. Відповідальний підрозділ під час розгляду спору:			
1) готує та надсилає запити сторонам спору щодо надання копій документів, пояснень та іншої інформації, необхідної для встановлення фактичних обставин справи та врегулювання спору;			
2) здійснює аналіз копій документів, пояснень та іншої			

інформації, необхідної для встановлення фактичних обставин справи та врегулювання спору, які подаються сторонами спору;			
3) організовує проведення попереднього розгляду спору відповідно розділу цього Порядку;			
4) готує у випадках встановлених цим Порядком проект рішення НКЕК щодо позасудового розгляду спору, проект рішення про припинення розгляду спору, проект рішення про застосування тимчасових заходів захисту прав заявника;	<p>готує у випадках встановлених цим Порядком проект рішення НКЕК щодо позасудового розгляду спору, проект рішення про припинення розгляду спору, проект рішення про застосування тимчасових заходів захисту прав заявника, та надсилає вказані проекти рішень для ознайомлення сторонам спору не пізніше ніж за три робочі дні до проведення відповідного засідання НКЕК</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Пропонуємо забезпечити права сторін, встановивши строк отримання проектів відповідних рішень НКЕК пізніше ніж за три робочі дні до проведення відповідного засідання НКЕК</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Відповідно до частини четвертої статті 14 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» перелік питань, що вносяться на розгляд регуляторного органу, оприлюднюється не пізніше ніж за два робочі дні до дня проведення засідання на офіційному веб-сайті регуляторного органу.</p> <p>Разом із переліком питань, що вносяться на розгляд регуляторного органу, на офіційному веб-сайті регуляторного органу оприлюднюються проекти рішень регуляторного органу (крім проектів рішень або їх частин, що містять інформацію з обмеженим доступом), відповідні додатки та обґрунтування до них, одержані зауваження та пропозиції, а також експертні висновки апарату щодо одержаних зауважень та пропозицій.</p> <p>Отже, можливість ознайомлення усіх заінтересованих осіб із проектом рішення та усіма матеріалами до нього передбачена законодавчо не пізніше ніж за два робочих дні.</p>

5) готує запит до органів державної влади щодо надання документів, матеріалів, статистичної та іншої інформації, необхідної для встановлення фактичних обставин справи та врегулювання спору (за необхідності, у разі ініціювання цього однією із сторін або сторонами);			
6) повідомляє сторони спору про дату та час проведення засідання НКЕК у формі відкритого слухання, але не пізніше ніж за 3 дні до дати проведення цього засідання, на якому планується розгляд спору;	6) повідомляє сторони спору про дату та час проведення засідання НКЕК у формі відкритого слухання, але не пізніше ніж за 5 робочих днів до дати проведення цього засідання, на якому планується розгляд спору; <i>Асоціація «Телас»</i>	Уточнення строків повідомлення. Беручи до уваги вимоги п. 9.4 пропонуємо збільшити строк до 5 робочих днів, тому як відповідно до п. 9.4 «У разі неможливості прибути на попередній розгляд спору сторона спору та/або її уповноважений представник зобов'язані не пізніше ніж за 3 робочі дні до початку попереднього розгляду спору повідомити НКЕК та іншу сторону спору про неможливість явки з підтвердженням поважності причин.» <i>Асоціація «Телас»</i>	Враховано повністю.
7) залучає у разі необхідності самостійні структурні підрозділи			

апарату НКЕК відповідно до розподілу їх функціональних обов'язків;			
Відсутній	...) надає можливість Сторонам спору ознайомлюватися з документами та поясненнями, що зібрані НКЕК у межах процедури позасудового врегулювання спору; <i>Асоціація «Телас»</i>		Враховано повністю
8) у разі виявлення в ході позасудового розгляду спору ознак порушень законодавства у сфері електронних комунікацій ініціює перед структурним підрозділом НКЕК, на який покладено функції державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства у сферах електронних комунікацій та радіочастотний спектра, проведення позапланової перевірки.		Вказаний Порядок та Закон України «Про електронні комунікації» не врегулюють питання: на якій саме стадії матеріали справи будуть передані на структурного підрозділу НКЕК, що відповідає за нагляд, і яким чином буде врегулюватися спір у такому випадку, які наслідки для вирішення спору можуть відігравати результати перевірки. Пропонуємо обговорити доцільність/недоцільність введення норм щодо конкретизації вказаних положень. <i>Асоціація «Телас»</i>	Мотивовано відхилено , враховуючи, що заявник ще не визначився зі своєю позицією про доцільність/недоцільність введення якихось нових норм. Поряд з цим звертаємо увагу на наступне. Необхідність виконання Закону в частині затвердження НКЕК зазначеного Порядку існує вже зараз. За результатами практичного застосування затвердженого Порядку наявна можливість повернутись до питання доцільності/недоцільності унесення змін.
7. Проведення переговорів між сторонами			
7.1. На будь якому етапі позасудового врегулювання спору сторони мають право проводити			

переговори між собою.			
7.2. Якщо за результатами переговорів сторони вважають спір вирішеним та укладено мирову угоду вони інформують про це НКЕК протягом 3 робочих днів з дня її укладення.			
8. Надання та збір доказів, проведення експертизи			
8.1. Для цілей цього Порядку доказами є будь-які дані, на підставі яких НКЕК встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами:			
письмовими, речовими і електронними доказами;			
висновками експертів, складеними за результатами експертиз.			
НКЕК має право збирати докази з власної ініціативи.			
8.2. Кожна із сторін має право подати до НКЕК висновок експерта, складений на замовлення цієї сторони (сторін).			

<p>8.3. Докази подаються сторонами не пізніше ніж за 10 робочих днів до закінчення визначеного цим Порядком строку для прийняття рішення щодо позасудового врегулювання спору.</p>	<p>Докази подаються сторонами не пізніше ніж за 10 робочих днів до закінчення визначеного законодавством строку для прийняття рішення щодо позасудового врегулювання спору, та не пізніше 1-го робочого дня з моменту надходження надсилаються НКЕК іншій стороні спору.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Тут може мати місце, що експертиза не буде закінчена в передбачений строк.</p> <p>Строк прийняття рішення передбачений п.11.1 цього Порядку, який в свою чергу дублює ч. 2 ст. 23 ЗУ «Про електронні комунікації»:</p> <p>Регуляторний орган на підставі звернення будь-якої із сторін відповідно до статті 24 цього Закону розглядає спір та приймає обов'язкове до виконання рішення у строк, що не перевищує двох місяців з моменту надходження звернення. Цей строк може бути продовжений на час, необхідний для отримання доказів чи вчинення інших необхідних процесуальних дій. Загальний строк врегулювання спору не повинен перевищувати чотирьох місяців з моменту надходження звернення.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено.</p> <p>1 Після затвердження цього Порядку такий строк буде визначатись ним. В разі внесення до актів законодавства, що мають вищу, у порівнянні з ним, юридичну силу змін, Порядок буде приведено у відповідність до їх вимог. На даний час у Порядку вже визначено (пункт 11.1), що “За результатом розгляду спору НКЕК приймає обов'язкове до виконання рішення у строк, що не перевищує двох місяців з моменту надходження звернення. Цей строк може бути продовжений на час, необхідний для отримання доказів чи вчинення інших необхідних процесуальних дій. Загальний строк врегулювання спору не повинен перевищувати чотирьох місяців з моменту надходження звернення. У разі призначення експертизи перебіг строку може бути зупинений до виконання експертизи, про що НКЕК ухвалюється мотивоване рішення.” Зазначене повністю відповідає статті 23 Закону.</p> <p>2. Вимога стосовно визначення ролі НКЕК як пересилочного ланцюга не підтримується, як і вимога щодо такого пересилання в одnodенний строк, який, з огляду на його надмірну скороченість цілком вірогідно може бути недотримано, що в свою чергу може створити штучні перешкоди у подальшому виконанні цього Порядку, чим поставити під сумнів законність завершення процедури врегулювання спору в цілому.</p>
<p>8.4. Жодні докази, у тому числі висновок експерта, не мають заздалегідь встановленої сили. НКЕК оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказ окремо, а також вірогідність і взаємний зв'язок</p>	<p>Жодні докази, у тому числі висновок експерта, не мають заздалегідь встановленої юридичної сили. НКЕК оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також вірогідність і</p>	<p>Редакційна правка</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано частково враховуючи відсутність обґрунтувань, редакційна правка наступна:</p> <p>“8.4 Жодні докази, у тому числі висновок експерта, не мають заздалегідь встановленої сили. НКЕК</p>

доказів у їх сукупності.	взаємний зв'язок доказів у їх сукупності. <i>Асоціація «Телас»</i>		оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також вірогідність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності.”
9. Попередній розгляд спору			
9.1. Для з'ясування обставин та всебічного розгляду спору, надання можливості сторонам самостійно врегулювати спір відповідальний підрозділ може ініціювати проведення попереднього розгляду спору в межах граничних строків процедури врегулювання спору.			
Рішення щодо проведення попереднього розгляду спору приймає член НКЕК, до повноважень якого, згідно з розподілом обов'язків між членами НКЕК, належить розгляд спірного питання.			
Відсутній	Проведення попереднього розгляду спору може бути підставою для не проведення в подальшому процедури позасудового врегулювання спору за наявності спільної згоди всіх сторін цього спору.	Попередній розгляд спору – це як підготовча частина. Але, такий <i>попередній розгляд повинен бути етапом</i> , на якому спір в подальшому не розглядається. <i>Асоціація «Телас»</i>	Заявниками надано однакове обґрунтування до різних за змістом пропозицій. Водночас, твердження заявників що попередній розгляд спору <u>повинен бути</u> етапом на якому спір в подальшому не розглядається спростовується Законом, який передбачає, зокрема, можливість прийняття НКЕК рішення з порушених питань (частина шоста статті

	<p>(<i>Асоціація «Телас»</i></p> <p>Проведення попереднього розгляду спору не може бути підставою для не проведення в подальшому процедури позасудового врегулювання спору.</p> <p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p>	<p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p>	<p>24).</p> <p>З огляду на вказане, та оскільки порушене питання вже врегульовано підпунктами 2 та 3 пункту 11.6 цього Порядку, які передбачають припинення спору в разі надходження до НКЕК <u>заяви про відмову</u> від звернення про врегулювання спору або <u>укладення мирової угоди</u>, необхідність подальшого доопрацювання пункту 9.1 відсутня.</p> <p>Враховуючи наведене, кожна з цих пропозицій мотивовано відхилено.</p>
<p>9.2. Попередній розгляд спору відбувається у формі наради, на якій розглядається позиція сторін по суті спору та документи, які стосуються спору.</p>			
<p>9.3. Учасниками попереднього розгляду спору є Головуючий, секретар, керівник (заступник керівника) відповідального підрозділу, представники Департаменту правового забезпечення та інших структурних підрозділів НКЕК, до компетенції яких також належить розгляд питання, що стало предметом спору, та Постачальники та/або їх уповноважені представники, які звернулись із заявою щодо врегулювання спору.</p>			
<p>Функції секретаря відкритих слухань виконує працівник</p>			

відповідального підрозділу, що забезпечує організацію попереднього розгляду спору.			
9.4. У разі неможливості прибути на попередній розгляд спору сторона спору та/або її уповноважений представник зобов'язані не пізніше ніж за 3 робочі дні до початку попереднього розгляду спору повідомити НКЕК та іншу сторону спору про неможливість явки з підтвердженням поважності причин.			
Відповідальний підрозділ інформує сторони спору протягом 1 робочого дня про нову дату проведення попереднього розгляду спору.			
Листування між НКЕК та сторонами спору відбувається шляхом направлення повідомлень через електронну регуляторну платформу. У разі неможливості використання електронної регуляторної платформи листування здійснюється одним із способів визначених пунктом 2.3 розділу 2 цього Порядку.			
9.5. У разі неявки на попередній розгляд спору без поважних причин однієї зі сторін спору та/або її представників чи відсутності в одного з представників повноважень щодо			

представництва інтересів сторони спору, або якщо така неявка є повторною, спір розглядається без її участі.			
У разі неявки на попередній розгляд спору обох сторін спору процедура розгляду спору припиняється.	<p>У разі неявки на попередній розгляд спору обох сторін спору, які належним чином були повідомлені про дату та час здійснення попереднього розгляду, процедура розгляду спору припиняється.</p> <p><i>Телекомунікаційна палата України</i></p> <p>У разі повторної неявки на попередній розгляд спору обох сторін спору, які належним чином були повідомлені про дату та час здійснення попереднього розгляду, процедура розгляду спору припиняється.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	Відсутнє.	Мотивовано відхилено враховуючи відсутність обґрунтувань.
9.6. До початку відкритих слухань сторони спору мають підтвердити свою присутність у секретаря попереднього розгляду спору і надати документи, що підтверджують їх повноваження щодо представництва інтересів.	До початку відкритих слухань сторони спору мають підтвердити свою присутність у секретаря попереднього розгляду спору (крім випадків прийняття участі у засіданні дистанційно, з використанням засобів відеоконференції) і надати документи, що підтверджують їх повноваження щодо представництва інтересів.	Вважаємо доцільним забезпечити можливість участі сторін у засіданні НКЕК дистанційно, з використанням засобів відеоконференції. <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	Враховано частково. Враховано у пункті 1.9. <p>Довідково:</p> <p>“1.9. Місцем розгляду спору є місцезнаходження НКЕК.</p> <p>Організація процедури позасудового врегулювання спору, у тому числі проведення попереднього розгляду спору, здійснюється відповідальним</p>

	<i>Асоціація «Телас»</i>		підрозділом. Попередній розгляд спору, розгляд питання щодо прийняття рішення про вирішення спору або про його припинення може здійснюватися дистанційно з використанням відповідних технічних засобів, зокрема через Інтернет про що відповідальний підрозділ забезпечує інформування сторін не менше ніж за два робочих дні до дня проведення розгляду.”.
Секретар інформує Головуючого, інших представників НКЕК про явку уповноважених представників сторін спору і про результати перевірки їх повноважень.			
9.7. У призначений час Головуючий відкриває попередній розгляд спору, представляє учасників, які беруть участь у нараді, повідомляє сторонам спору та/або їх уповноваженим представникам, про їхні права та обов'язки, про заявлені сторонами спору пропозиції щодо його врегулювання і ставить питання щодо наявності у сторін спору нових документів, пояснень, фактів, що стосуються предмета спору, які не були надані раніше.			
9.8. У разі надання на попередньому розгляді спору сторонами спору нових документів, пояснень, фактів, що стосуються предмета спору, Головуючий може перенести проведення попереднього розгляду			

спору з метою повного та всебічного їх вивчення. Дата проведення наступного розгляду повідомляється сторонам спору під час цього розгляду.			
За спільною ініціативою сторін для надання пропозицій НКЕК про вирішення спору рішенням Головуючого може утворюватись робоча група.			
9.9. Під час попереднього розгляду спору Головуючий має право:			
1) встановлювати регламент для виступів сторін спору та інших учасників попереднього розгляду спору;			
2) запропонувати сторонам спору зупинити попередній розгляд спору з метою залучення необхідних фахівців з тієї чи іншої сторони спору.			
9.10. Під час попереднього розгляду спору Головуючий зобов'язаний:			
1) діяти в межах чинного законодавства України;			
2) надавати сторонам спору роз'яснення щодо порядку проведення попереднього розгляду спору.			
9.11. Під час попереднього розгляду спору сторони спору	Виключити	Пропонуємо виключити та відобразити права сторін в	Враховано частково. Абзац перший пункту 9.11

<p>мають право:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ознайомлюватися з матеріалами розгляду спору;2) надавати НКЕК докази, пояснення, запити, інші документи щодо предмета спору, обґрунтовувати свою позицію, в тому числі щодо заперечень іншої сторони або інших зацікавлених осіб, які беруть участь у розгляді спору;3) одержувати копії рішень, інших процесуальних документів НКЕК щодо врегулювання спору;4) оскаржувати рішення регуляторного органу до суду;5) залучати до процедури врегулювання спору представників, фахівців, інших осіб;6) здійснювати інші права, передбачені Законом та цим Порядком. <p>Сторона спору має право відмовитися від своїх вимог.</p> <p>Сторона спору має право визнати заявлену їй вимогу.</p> <p>Сторони можуть закінчити розгляд спору шляхом укладення мирової угоди.</p> <p>Сторони при розгляді спору повинні користуватися своїми</p>	<p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>окремому пункті в розділі «загальні положення».</p> <p>вказані права сторін визначені ст. 24 Закону України «Про електронні комунікації» стосуються не лише попереднього розгляду спору.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>викладено в наступній редакції:</p> <p>“9.11. Під час попереднього розгляду спору, а також на будь-якому іншому етапі його розгляду, сторони спору мають право: ...”.</p>
--	---------------------------------	--	---

правами на добросовісний та справедливій основі.			
9.12. Під час попереднього розгляду спору сторони зобов'язані:			
1) вчасно з'явитися на попередній розгляд спору та зареєструватися;			
2) давати правдиві пояснення;			
3) співпрацювати з Головуючим та не перешкоджати проведенню попереднього розгляду спору у встановлені цим Порядком строки;			
4) надавати іншій стороні спору можливість ознайомлюватися з документами та поясненнями, що подані до НКЕК у межах процедури позасудового врегулювання спору;	4) направляти іншій стороні спору копії заяви, пояснень, доказів та інших документів, які подаються до НКЕК у межах процедури позасудового врегулювання спору; <i>Асоціація «Телас»</i>	Пропонуємо зафіксувати спосіб, завдяки якому забезпечується можливість ознайомлюватися з матеріалами, що подаються до НКЕК за аналогією з судовим процесом <i>Асоціація «Телас»</i>	Враховано повністю.
5) поважати честь і гідність сторін спору та інших учасників попереднього розгляду спору;			
6) завчасно повідомляти про неможливість прибути на попередній розгляд спору;			
7) дотримуватися чинного законодавства України.			
9.13. За результатами попереднього розгляду спору секретар складає протокол, у якому зазначає осіб, які були присутні на попередньому розгляді			

<p>спору, відомості про юридичних осіб (сторін спору) згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: найменування юридичної особи, ідентифікаційний код, місцезнаходження, з зазначенням сторони спору, яка ініціювала позасудове врегулювання спору, суть спору, пропозиції сторін щодо вирішення спору, прийняте при попередньому розгляді спору рішення.</p>			
<p>Протокол попереднього розгляду спору підписується Головуючим та секретарем.</p>			
<p>Копія оформленого протоколу попереднього розгляду спору протягом п'яти робочих днів з дня проведення попереднього розгляду спору.</p>	<p>Копія оформленого протоколу попереднього розгляду спору разом з аудіозаписом наради протягом п'яти робочих днів з дня проведення попереднього розгляду спору надсилається сторонам спору.</p> <p>Сторона спору має право надати зауваження до протоколу наради протягом 3-х робочих днів з дня отримання копії оформленого протоколу попереднього розгляду спору разом з аудіозаписом наради</p>	<p>Пропонуємо закріпити право сторони спору отримати крім протоколу наради аудіозапис наради та право надати зауваження до протоколу.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано частково редакційну правку. В НКЕК відсутній обов'язок надсилати аудіозаписи, у той же час необхідність такого надсилання заявником не обґрунтована.</p> <p>Редакція наступна:</p> <p>“Копія оформленого протоколу попереднього розгляду спору протягом п'яти робочих днів з дня проведення попереднього розгляду спору надсилається сторонам спору.”</p>

	<i>Асоціація «Телас»</i>		
10. Повідомлення сторін про проведення засідань, інших заходів з розгляду спору		До обговорення А якщо технічні збої? Можливо з моменту отримання підтвердження про отримання стороною такого повідомлення? <i>Телекомунікаційна палата України</i>	Мотивовано відхилено враховуючи, що заявник не визначився зі своєю позицією та конкретних пропозицій, зауважень не надав.
10.1. Відповідальний підрозділ не пізніше ніж за п'ять робочих днів до дати проведення засідання, інших заходів з розгляду спорів повідомляє сторони спору про дату, час та місце їх проведення.			
10.2. Сторони є належним чином повідомлені про дату час та місце проведення засідань, інших заходів з розгляду спору з моменту розміщення відповідного повідомлення (листа) на електронній регуляторній платформі з урахуванням пункту 2.3 розділу 2 цього Порядку.	10.2. Сторони є належним чином повідомлені про дату час та місце проведення засідань, інших заходів з розгляду спору з моменту розміщення відповідного повідомлення (листа) на електронній регуляторній платформі, а у випадку неможливості використання електронної регуляторної платформи з урахуванням пункту 2.3 розділу 2 цього Порядку, з моменту отримання відповідного повідомлення (листа). <i>Асоціація «Телас»</i>	Необхідно уточнити, який момент є підтвердженням для належного інформування у випадку неможливості використання електронної регуляторної платформи. <i>Асоціація «Телас»</i>	Враховано частково. “10.2. Сторони є належним чином повідомлені про дату час та місце проведення засідань, інших заходів з розгляду спору з моменту розміщення відповідного повідомлення (листа) на електронній регуляторній платформі, а у випадку неможливості використання електронної регуляторної платформи з урахуванням пункту 2.3 розділу 2 цього Порядку, з моменту направлення відповідного повідомлення (листа)”.
11. Порядок прийняття рішення НКЕК щодо			

позасудового врегулювання спору			
11.1. За результатом розгляду спору НКЕК приймає обов'язкове до виконання рішення у строк, що не перевищує двох місяців з моменту надходження звернення. Цей строк може бути продовжений на час, необхідний для отримання доказів чи вчинення інших необхідних процесуальних дій. Загальний строк врегулювання спору не повинен перевищувати чотирьох місяців з моменту надходження звернення.			
У разі призначення експертизи перебіг строку може бути зупинений до виконання експертизи, про що НКЕК ухвалюється мотивоване рішення.			
11.2. За результатами розгляду спору НКЕК приймає рішення:			
1) про вирішення спору;	1) про вирішення спору по суті <i>Асоціація «Телас»</i>	Редакційна правка <i>Асоціація «Телас»</i>	Мотивовано відхилено. Редакційно, враховуючи відсутність обґрунтувань (по суті).
2) про припинення розгляду спору.			
11.3. Рішення НКЕК за результатами розгляду спору повинне містити обґрунтування та оприлюднюватися на електронній регуляторній платформі, крім їх положень (частин), що містять інформацію з обмеженим			

доступом.			
<p>11.4. Рішення НКЕК про вирішення спору повинно містити зобов'язання усунути Постачальником порушення законодавства у сфері електронних комунікацій або взяття до відома визнання стороною заявленої їй вимоги.</p>	<p>Виключити <i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Не підтримуємо запропонований підхід. Якщо є порушення законодавства, то це є підставою для проведення позапланової перевірки на усунення порушення відповідно до припису за результатами перевірки, а не як результат розгляду спору. Спір має вирішуватися по суті відповідно до предмету спору.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано частково. Якщо в ході позасудового розгляду спору буде проведено заходи державного нагляду та буде наявний припис усунути порушення, посилення на цей припис буде в рішенні щодо вирішення спору лише в тому випадку, якщо Постачальником не визнано пред'явлену йому вимогу. Це показує прозорість дій НКЕК. Це може надати Постачальнику, права якого порушені додаткові переваги в суді.</p> <p>Враховано в наступній редакції:</p> <p>“11.4. Рішення НКЕК про вирішення спору повинно містити, зокрема, зобов'язання усунути Постачальником порушення законодавства у сфері електронних комунікацій або взяття до відома визнання стороною заявленої їй вимоги.”.</p>
<p>11.5. У разі, якщо сторона визнала заявлену їй вимогу, в обґрунтуванні до проекту рішення зазначається виключно цей факт, що не потребує подальшого аналізу документів, пояснень та іншої інформації.</p>	<p>Виключити <i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Див. обґрунтування вище <i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Мотивовано відхилено. Див. обґрунтування вище.</p>
<p>11.6. НКЕК припиняє розгляд спору та приймає рішення про припинення розгляду спору в разі, якщо:</p>			
<p>1) після початку розгляду спору стали відомі обставини, зазначені у</p>			

пункті 3.1 розділу 3 цього Порядку;			
2) від заявника надійшла заява про відмову від звернення про врегулювання спору;			
3) сторонами укладено мирову угоду;			
4) відбулося припинення юридичної особи (державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця), яка була однією із сторін у справі.			
11.7. НКЕК на підставі заяви будь-якої із сторін спору може прийняти рішення <u>у</u> про застосування тимчасових заходів захисту прав заявника, відповідно до передбачених Законом повноважень, шляхом видання припису утриматися від певних дій, заходів, які можуть ускладнити або унеможливити виконання рішення про врегулювання спору. В такому разі, в обґрунтуванні до такого рішення відповідальним підрозділом вказується яким чином неутримання від певних дій чи заходів може ускладнити або унеможливити виконання рішення НКЕК про врегулювання спору.	11.7. НКЕК на підставі заяви будь-якої із сторін спору може прийняти рішення про застосування тимчасових заходів захисту прав заявника, відповідно до передбачених Законом повноважень, шляхом видання припису утриматися від певних дій, заходів, які можуть ускладнити або унеможливити виконання рішення про врегулювання спору. В такому разі, в обґрунтуванні до такого рішення відповідальним підрозділом вказується яким чином неутримання від певних дій чи заходів може ускладнити або унеможливити виконання рішення НКЕК про врегулювання спору. <i>Асоціація «Телас»</i>	Редакційна правка <i>Асоціація «Телас»</i>	Враховано повністю.

<p>Відсутній</p>	<p>Про дату та час засідання НКЕК з розгляду питання щодо тимчасових заходів захисту прав заявника інша сторона спору повідомляється завчасно, не пізніше ніж за 5 робочих днів, з надсиланням копії відповідної заяви та доданих документів та має право подати заперечення проти заяви щодо застосування тимчасових заходів захисту прав заявника, які обов'язкові до розгляду НКЕК, а також брати участь у відповідному засіданні НКЕК.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Пропонуємо деталізувати процедуру застосування тимчасових заходів захисту прав заявника, передбачивши обов'язкове інформування та розгляд позиції іншої сторони спору.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано частково. Доповнено реченням: “Копію такої заяви сторона, яка її подала одночасно надсилає іншій стороні з метою можливості подання нею заперечень, обов'язкових до розгляду НКЕК.”.</p>
<p>Тимчасові заходи діють протягом періоду, визначеного рішенням регуляторного органу, але не довше ніж до набрання чинності рішенням щодо спору, крім випадків їх скасування чи зміни НКЕК за зверненням будь-якої із сторін спору, або в судовому порядку.</p>	<p>11.8. Рішення НКЕК приймається на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання, крім випадків, коли під час засідання досліджується інформація з обмеженим доступом.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Уточнення з метою захисту прав сторін на конфіденційну інформацію.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Враховано частково. Таке уточнення непотрібно з огляду на частину другу статті 14 Закону України “Про НКЕК”, якою це питання врегульовано наступним чином: “У разі розгляду регуляторним органом питання, що містить інформацію з обмеженим доступом, порядок доступу до якої регулюється законом, регуляторний орган приймає рішення про розгляд такого питання в режимі закритого слухання та щодо доступу осіб, які можуть бути присутніми на таких слуханнях.”.</p>
<p>11.8. Рішення НКЕК приймається на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання.</p>	<p>11.8. Рішення НКЕК приймається на засіданні, що проводиться у формі відкритого слухання, крім випадків, коли</p>	<p>Уточнення з метою захисту прав сторін на конфіденційну інформацію.</p>	<p>Враховано частково.</p> <p>“11.8. Рішення НКЕК приймається на засіданні, що</p>

	<p>під час засідання досліджується інформація з обмеженим доступом.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>проводиться у формі відкритого слухання.</p> <p>У випадках, якщо під час засідання досліджується інформація з обмеженим доступом, порядок доступу до якої регулюється законом, засідання проводиться у формі закритого слухання.”.</p>
<p>11.9. Рішення НКЕК, прийняте в ході розгляду спору, набирає чинності з дня, наступного за днем їх оприлюднення на офіційному вебсайті НКЕК, якщо більш пізній строк набрання чинності не встановлено самим рішенням, але не раніше дня оприлюднення рішення. Зазначене рішення може бути оскаржене в суді.</p>	<p>Рішення НКЕК, прийняті в ході розгляду спору, набувають чинності з дня їх прийняття.</p> <p>Зазначене рішення може бути оскаржене до суду.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Редакційно</p> <p>Відповідно до ч.6 ст.24 ЗУ ЕК - Рішення регуляторного органу, прийняті в ході розгляду спору, набувають чинності з дня їх прийняття.</p> <p><i>Асоціація «Телас»</i></p>	<p>Зазначена пропозиція може містити обмеження для самих Постачальників. Водночас, з огляду на пропозицію дослівного повторення букви закону враховано повністю.</p>

В цілому зауваження та/або пропозиції до проекту Порядку розгляду спорів між постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг

Найменування суб'єкта господарювання	Зміст	Результат розгляду
Асоціація «Телас»	<p>1. Порядок не визначає процедури розгляду спорів в електронній формі, як це передбачено п.6 ч.1 ст. 24 Закону України «Про електронні комунікації», тому потребує доопрацювання в цій частині.</p> <p>2. Порядок не містить будь-яких норм щодо порядку проведення засідання НКЕК при вирішенні спору, лише деталізує процедури попереднього розгляду (яка не є обов'язковою</p>	<p>Враховано частково. Порядок участі у засіданнях НКЕК, не визначається цим Порядком та регламентується іншими документами. У той же час цим Порядком врегульовано питання розгляду спорів в електронній формі, зокрема, пункт 2.3 Порядку передбачає можливість формування електронної форми заяви, подання її через електронну регуляторну платформу, яка до того ж забезпечує перевірку повноти її заповнення.</p> <p>Разом з цим пункт 1.9 Порядку доповнено реченням</p>

стадією). У зв'язку з чим є незрозумілим, яким чином можуть бути реалізовані права сторін (наприклад надати усні пояснення та заперечення під час засідання НКЕК), у тому числі, у разі відсутності попереднього розгляду спору.

у наступній редакції: **“Попередній розгляд спору, розгляд питання щодо прийняття рішення про вирішення спору або про його припинення може здійснюватися дистанційно з використанням відповідних технічних засобів, зокрема через Інтернет про що відповідальний підрозділ забезпечує інформування сторін не менше ніж за два робочих дні до дня проведення розгляду.”**

Заява доопрацьована з урахуванням пропозицій ТЕЛАС та поточної редакції Порядку:

Додаток

до Порядку розгляду спорів між
постачальниками електронних
комунікаційних мереж та/або послуг
(пункт 2.1 розділу 2)

**Заява
про позасудове врегулювання спору**

Заявник звертається із цією заявою до НКЕК із метою позасудового врегулювання спору та прийняття відповідного рішення НКЕК.

1.1. Інформація про Заявника:

(повне найменування юридичної особи, або прізвище, ім'я по батькові (за наявності) фізичної особи - підприємця (згідно даних з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, номер у реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг)

1.2. Інформація про Постачальника, дії якого оспорується:

(повне найменування юридичної особи, або прізвище, ім'я по батькові (за наявності) фізичної особи - підприємця (згідно даних з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, номер у реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг)

2. Місцезнаходження (місце проживання):

2.1. Заявника

(поштовий індекс, область, населений пункт, вулиця, номер будинку, інша інформація за потреби)

2.2. Постачальника, дії якого оспорується:

(поштовий індекс, область, населений пункт, вулиця, номер будинку)

3. Засоби зв'язку:

3.1. Заявник _____

(робочий або мобільний номер телефону, електронна адреса)

3.2. Постачальник, дії якого оспорується:

(робочий або мобільний номер телефону, електронна адреса)

4. Інформація по суті спору з посиланнями на фактичні дані:

5. Пропозиція Заявника щодо вирішення спору (за наявності):

6. Додатки:

- 1) фактичні дані (копії документів, пояснень, експертних висновків тощо), що викладені в заяві;
- 2) копії документів, які посвідчують уповноважену особу заявника (повноваження адвоката).

Заявник підтверджує, що:

- 1) на час подання заяви спір із того самого питання, з яким він (та інші Постачальники, в разі подання заяв від кількох Постачальників) звернувся, не розглядався НКЕК та не вирішувався або не вирішується в суді чи третейському суді або набрало законної сили рішення за результатами такого розгляду спору.
- 2) на час подання заяви між сторонами спору відсутній договір про передачу спору на вирішення до третейського суду чи його розгляд в інший передбачений законом спосіб позасудового врегулювання спору.
- 3) подані відомості та матеріали є правдивими.

«__» _____ 20__ року _____

(підпис Заявника або уповноваженої особи)
